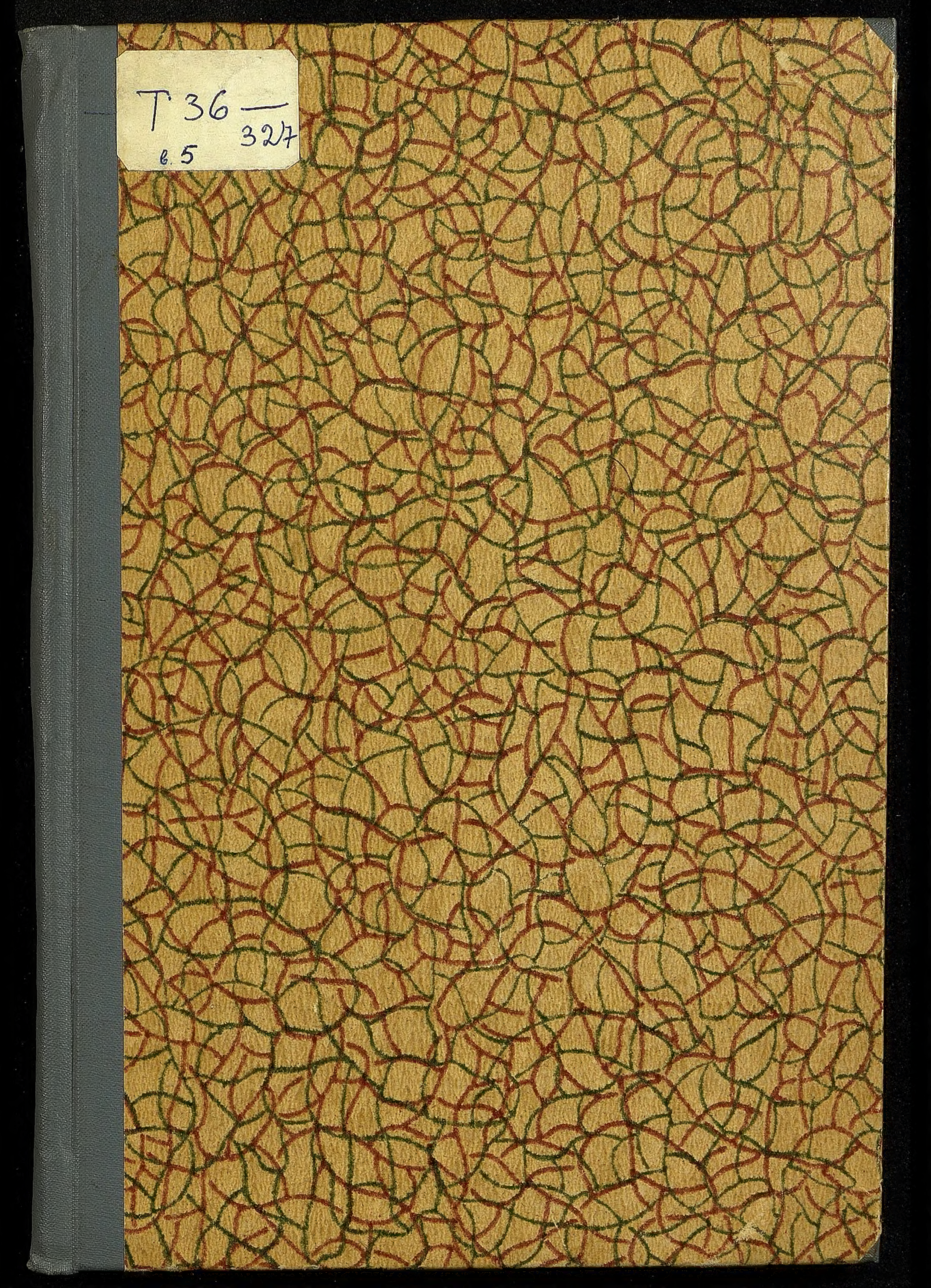
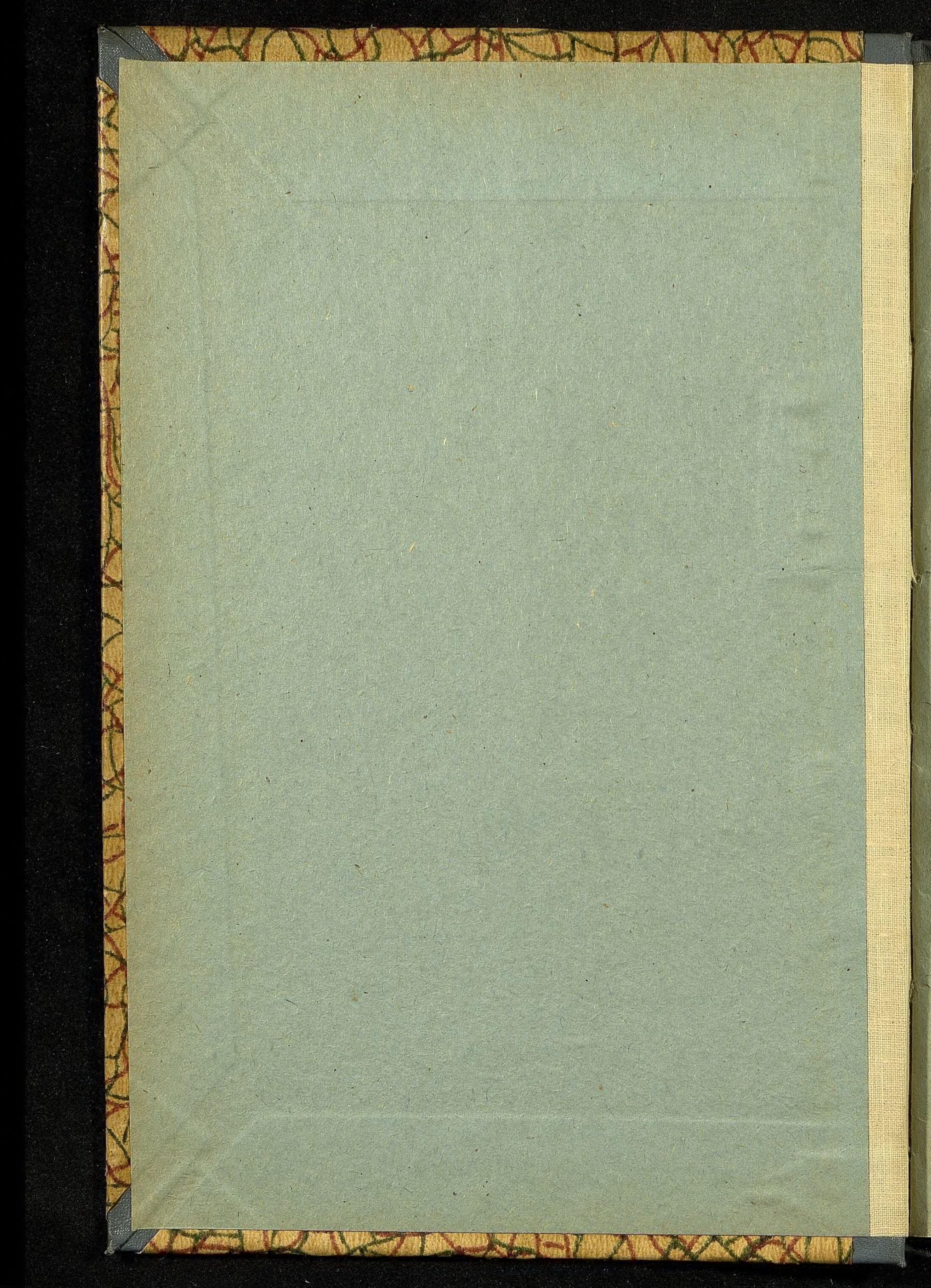

T 36 — 327
6.5





ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТЪ ВСЕРОССІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОЮЗА.
ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

МАТЕРІАЛЫ
ПО ВОПРОСАМЪ ОРГАНИЗАЦІИ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАГО ДѢЛА,

подъ общей редакціей **А. ЧАЯНОВА** и **Н. МАКАРОВА.**

ВЫПУСКЪ V.

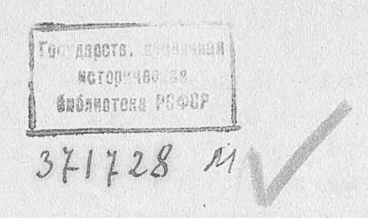
Первое Областное Московское Совѣщаніе по техникѣ продовольственнаго дѣла.

(При Продовольственномъ Отдѣленіи Экономическаго Отдѣла Земскаго Союза).

ТРУДЫ СОВѢЩАНІЯ.

МОСКВА.
Типографія Т-ва Рябушинскихъ, Страстной бульв., Путинковскій пер., д. 3.
1917.
Г. К. № 119.

ОГЛАВЛЕНІЕ.



Предисловіе.

Совѣщаніемъ Предсѣдателей Губернскихъ Земскихъ Управъ по продовольственному дѣлу, состоявшемуся 25—27 октября 1916 года при Московской Губернской Земской Управѣ, было поручено Экономическому Отдѣлу Всероссійскаго Земскаго Союза среди другихъ порученій,—организація, согласно положенія 10 октября 1916 года, сѣти представителей мѣстныхъ организацій Всероссійскаго Земскаго Союза въ Губернскихъ и Областныхъ Совѣщаніяхъ по продовольственному дѣлу, обслуживаніе ихъ особымъ инструкторскимъ техническимъ персоналомъ и спеціальными изданіями матеріаловъ по продовольственному дѣлу, а также учрежденіемъ особаго бюро консультаціи.

Экономическій Отдѣлъ Всероссійскаго Земскаго Союза, приступая къ выполненію возложеннаго на него порученій, призналъ, что работа по содѣйствію мѣстнымъ продовольственнымъ органамъ, земствамъ и кооперативамъ въ разработкѣ вопросовъ техники продовольственнаго дѣла черезъ организацію института инструкторовъ при современныхъ условіяхъ весьма трудна, поэтому, считая необходимымъ безотлагательно приступить въ выполненію даннаго Совѣщаніемъ порученія, Экономическій Отдѣлъ счелъ необходимымъ организовать сѣть мѣстныхъ продовольственныхъ совѣщаній по техникѣ продовольственнаго дѣла, на которыхъ мѣстные работники могли бы знакомиться съ постановкой дѣла въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи при помощи докладовъ и освѣдомленій, а также наглядныхъ выставокъ, экскурсій и т. д., обмѣниваться мнѣніями по организаціи продовольственнаго дѣла и выработывать тѣ, или иныя мѣропріятія по улучшенію постановки и веденію сложнаго продовольственнаго дѣла мѣстными продовольственными органами.

Первое Областное Совѣщаніе по техникѣ продовольственнаго дѣла состоялось 8—9 января с. г. при Продовольственномъ Отдѣленіи Земскаго Союза, на которое были представлены слѣдующіе доклады: 1) П. П. Лабзина—«О постановкѣ счетоводства по продовольственнымъ операціямъ», В. В. Дмитріева—«О мѣстныхъ продовольственныхъ органахъ въ Московской губерніи», Д. Н. Квашнина-Самарина—«О принципіальныхъ основаніяхъ мѣстной продо-

вольственной организации въ связи съ введеніемъ карточной системы», Д. И. Малюженеца — «О карточной системѣ на продукты продовольствія въ Московской губерній», Е. Э. Галицинской—«Текущая статистика по продовольствію въ Московской губерніи», М. И. Богомазова—«Урожайная статистика и продовольственный вопросъ», С. С. Михайловскаго—«О формахъ дѣлопроизводства при Уполномоченныхъ потребляющихъ губерній», Т. А. Рунова—«О сношеніяхъ съ Уполномоченными другихъ губерній». Къ сожалѣнію на Совѣщаніи заслушаны были только первые четыре доклада.

Продовольственное Отдѣленіе, издавая «Труды Совѣщанія» V выпускомъ «Матеріаловъ по вопросамъ продовольственнаго дѣла», выражаетъ глубокую благодарность авторамъ представленныхъ докладовъ и всѣмъ участникамъ Совѣщанія за ихъ плодотворную работу.

Завѣдующій Продовольственнымъ Отдѣленіемъ **А. Чаяновъ.**

27 февраля 1917 года.

Первое областное совѣщаніе по техникѣ продовольственнаго дѣла

въ Москвѣ при Продовольственномъ Отдѣленіи Земскаго Союза 8—9 января 1917 года.

Присутствовали: отъ Экономическаго Отдѣла (Продовольственное Отдѣленіе) Н. П. Макаровъ, С. Н. Миклашевскій, А. В. Чаяновъ, Я. Я. Чугуновъ, П. Г. Харитоновъ, С. И. Акимовъ, А. М. Шмелевъ.

Представители земствъ: 1) отъ Московскаго — А. Е. Грузиновъ, П. П. Лабзинъ, Д. И. Малюженецъ, В. П. Смирновъ, В. С. Сушковъ, М. И. Богомазовъ, Е. Э. Голицынская, В. В. Дмитріевъ, Н. П. Кусакинъ, С. С. Михаловскій, М. П. Кирьяковъ; 2) отъ Владимирскаго—губ. зем. агрономъ Ф. Ф. Казаковъ; 3) отъ Калужскаго — зав. статистич. отд. Н. М. Григорьевъ, губ. агр. — Н. П. Раводановскій; 4) отъ Смоленскаго — зав. распред. прод. отд. В. Э. Корицкій; 5) отъ Тверского — членъ губ. земск. управы Д. Н. Квашнинъ-Самаринъ, Вл. А. Рубинштейнъ; 6) отъ Тульскаго предсѣдатель бѣлевской земск. упр. Ф. Е. Арбузовъ, зав. стат. отд. П. И. Поповъ; 7) отъ Ярославскаго—губ. агрономъ И. П. Матвѣевъ.

Отъ Московскаго Народнаго Банка—А. М. Морозовъ.

Отъ Московскаго Союза Потребителей — Б. И. Свѣшниковъ.

Съ разрѣшенія окружного интенданта полковника М. Ф. Грудзинскаго—прапорщикъ А. А. Крюковъ и Б. Н. Новый, смотритель московскаго интендантскаго продовольственнаго магазина № 1.

Совѣщаніе открывается А. В. Чаяновымъ. Въ президіумъ избираются: предсѣдателемъ А. Е. Грузиновъ, товарищами предсѣдателя Д. Н. Квашнинъ-Самаринъ и Т. А. Руновъ, С. Н. Миклашевскій произноситъ вступительное слово.

---

*

Г. Г.

Привѣтствуя товарищей-работниковъ по продовольственному дѣлу, собравшихся на настоящее первое областное совѣщаніе по вопросамъ техники нашего дѣла, Продовольственный Отдѣлъ, какъ и всѣ мы, сознаемъ, что въ настоящее время рѣшающіе вопросы о продовольствіи страны и арміи находятся не въ плоскости техники, а въ самой постановкѣ, въ организаціи дѣла, а можетъ быть, и еще глубже: въ самомъ отношеніи близко стоящей къ нему общественной среды, опредѣляемымъ общими условіями нашей государственной жизни...

Поэтому у нѣкоторыхъ является мысль, что не до техники теперь, когда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нечего ѣсть, и уже почти неустранимы самыя острыя катастрофы, что не до техники теперь, когда — не смотря на ужасныя положенія, — не только въ области народнаго продовольствія, — все еще не чувствуется тѣснаго, активнаго сплоченія тѣхъ общественныхъ элементовъ отъ которыхъ зависитъ спасеніе нашей, стоящей на краю пропасти родины...

Но мы исходимъ и должны исходить изъ твердаго убѣжденія, что наша работа не пропадетъ, что она безотложно необходима, что выработанные повседневной практикой и анализомъ ея пріемы и нормы безотложно необходимы, что они спѣшно понадобятся, можетъ быть на завтрашній день и наличность и техническое совершенство ихъ опредѣлитъ въ значительной мѣрѣ и самый успѣхъ этого чаемаго дня.

Кромѣ того результаты работы понадобятся и будутъ использованы не въ одномъ только продовольственномъ дѣлѣ, но и въ рядѣ другихъ отраслей хозяйственной жизни, — такъ какъ несомнѣнно, что самая широкая реорганизація многихъ сторонъ экономическаго строя поставлена уже на очередь, гнетущей весь міръ, небывалой войной, вызвавшей небывалыя необычайныя сотрясенія, деформаціи и сдвиги.

Кромѣ того и самое единеніе насъ, непосредственныхъ мѣстныхъ земскихъ и кооперативныхъ работниковъ по продоволь-

ственному дѣлу въ условіяхъ нашей общественной жизни, представляетъ несомнѣнную общественную цѣнность и цѣнность не малую...

Это побуждаетъ меня еще горячѣе привѣтствовать собравшихся товарищей и высказать надежду, что наши совѣщанія нашъ обмѣнъ добываемыми въ повседневной работѣ фактами и совмѣстный анализъ ихъ—будутъ періодическими.

Съ своей стороны инструкторская часть Экономическаго Отдѣла, кромѣ функціи по объединенію работниковъ, объединенія и изданія данныхъ накопляемаго опыта, ставитъ своей задачей содѣйствіе возникновенію и выполненію теоретической разработки соотвѣтствующихъ вопросовъ дня, могущихъ быть полезными для непосредственныхъ работниковъ въ продовольственномъ дѣлѣ.

Далѣе собраніе переходитъ къ заслушанію доклада П. П. Лабзина и В. В. Дмитріева.

Докладъ П. П. Лобзина.

„О постановкѣ счетоводства по продовольственнымъ операціямъ".

Тезисы.

I.

Значеніе счетоводства въ экономической дѣятельности человѣка.

а) Постоянное превращеніе одной цѣнности въ другую дѣлаютъ необходимымъ вести систематическую регистрацію происходящимъ превращеніямъ; б) Превращеніе цѣнностей можетъ быть благопріятное и неблагопріятное для хозяйства, что констатируется балансомъ; в) Балансъ, какъ причина и слѣдствіе экономическаго состоянія хозяйства; г) Результаты дѣятельности опредѣляются отчетами, ими же вскрываются причины тѣхъ или иныхъ результатовъ; д) Діагнозъ, какъ слѣдствіе учета экономической дѣятельности, опредѣляемый отчетомъ; чѣмъ чаще отчетъ представляется управителямъ, тѣмъ своевременнѣе послѣдніе вносятъ поправки въ свои распоряженія и въ свою хозяйственную политику. Поэтому отчеты приносятъ въ полной мѣрѣ пользу тогда, когда они составляются часто и представляются своевременно; е) Запоздалыя отчетныя данныя констатируютъ факты, но не могутъ быть использованы управителями для пользы дѣла, а посему позднее представленіе отчетовъ вредно для хозяйства.

II.

Задачи счетоводства по продовольственнымъ операціямъ.

а) Опредѣленіе состоянія счетовъ актива и пассива въ цѣляхъ выясненія соотношенія наличныхъ средствъ съ потребностями и выясненія переходовъ одной цѣнности въ другую, что достигается періодическими сравнительными балансами; б) Синтезъ и анализъ отдѣль-

ныхъ счетовъ баланса, заслуживающихъ особаго вниманія управителя (счетъ предметовъ потребленія, расчеты съ учрежденіями, организаціями, лицами и проч.); в) Констатированіе, на основаніи данныхъ баланса, хозяйственной политики, т.-е. установленіе — ведется ли дѣло на началахъ общественности, коммерческой прибыли или на принципѣ благотворительности.

III.

Дѣйствительныя условія, при которыхъ приходится дѣйствовать счетоводству и послѣдствія существующихъ ненормальныхъ порядковъ.

а) Несвоевременное представленіе счетовъ и свѣдѣній со стороны лицъ и учрежденій, поставляющихъ предметы продовольствія; б) Неточныя и не регулярныя свѣдѣнія о дѣятельности запасныхъ складовъ; в) Перечисленныя причины лишаютъ счетоводство возможности вести учетъ своевременно, а вмѣстѣ съ тѣмъ представлять ежемѣсячные балансы, давать текущія справки о наличности продуктовъ, о расчетахъ съ кредиторами, о результатахъ по товарнымъ операціямъ,—словомъ, счетоводство не можетъ дать управителямъ всѣхъ тѣхъ данныхъ, безъ которыхъ они лишены возможности вести сознательно здоровую хозяйственную политику.

IV.

Общія причины, почему счетоводство въ Россіи находится въ неудовлетворительномъ состояніи.

1. Отсутствіе серьезнаго сознанія, что безъ счетоводства не можетъ быть правильной хозяйственной политики, что административный органъ долженъ регулярно получать цифровыя данныя о томъ, какой результатъ дали его распоряженія и какой видъ принялъ балансъ черезъ извѣстный періодъ времени, который (періодъ) долженъ быть тѣмъ короче. чѣмъ дѣятельность живѣе и чѣмъ интенсивнѣе экономическій обмѣнъ цѣнностей.

2. Сверхъ сего окружающія условія слабо заложили въ русскомъ человѣкѣ качества, крайне необходимыя для правильнаго и своевременнаго учета хозяйства, а именно: систематическій и планомѣрный характеръ дѣятельности, а также методичность и аккуратность въ проведеніи формальныхъ порядковъ.

V.

Организацiя счетоводства продовольственнаго отдѣла въ Московской Губернской Земской Управѣ.

1. Сначала счетоводство, какъ и само продовольственное дѣло, находилось при сельско-хозяйственномъ складѣ, но за симъ было сознано, что это огромное дѣло подлежитъ устройству на началахъ собаго отдѣла.

2. Съ 1-го ноября 1915 года счетоводство продовольственнаго отдѣла получило свой балансъ, систему книгъ 2-го порядка и систему документовъ.

3. Организацiя учета поставлена по методу двойной системы коммерческихъ хозяйствъ, съ замѣной счета капитала (счета хозяина) счетомъ губернской земской управы.

4. Схема счетовъ баланса получила слѣдующее построенiе:

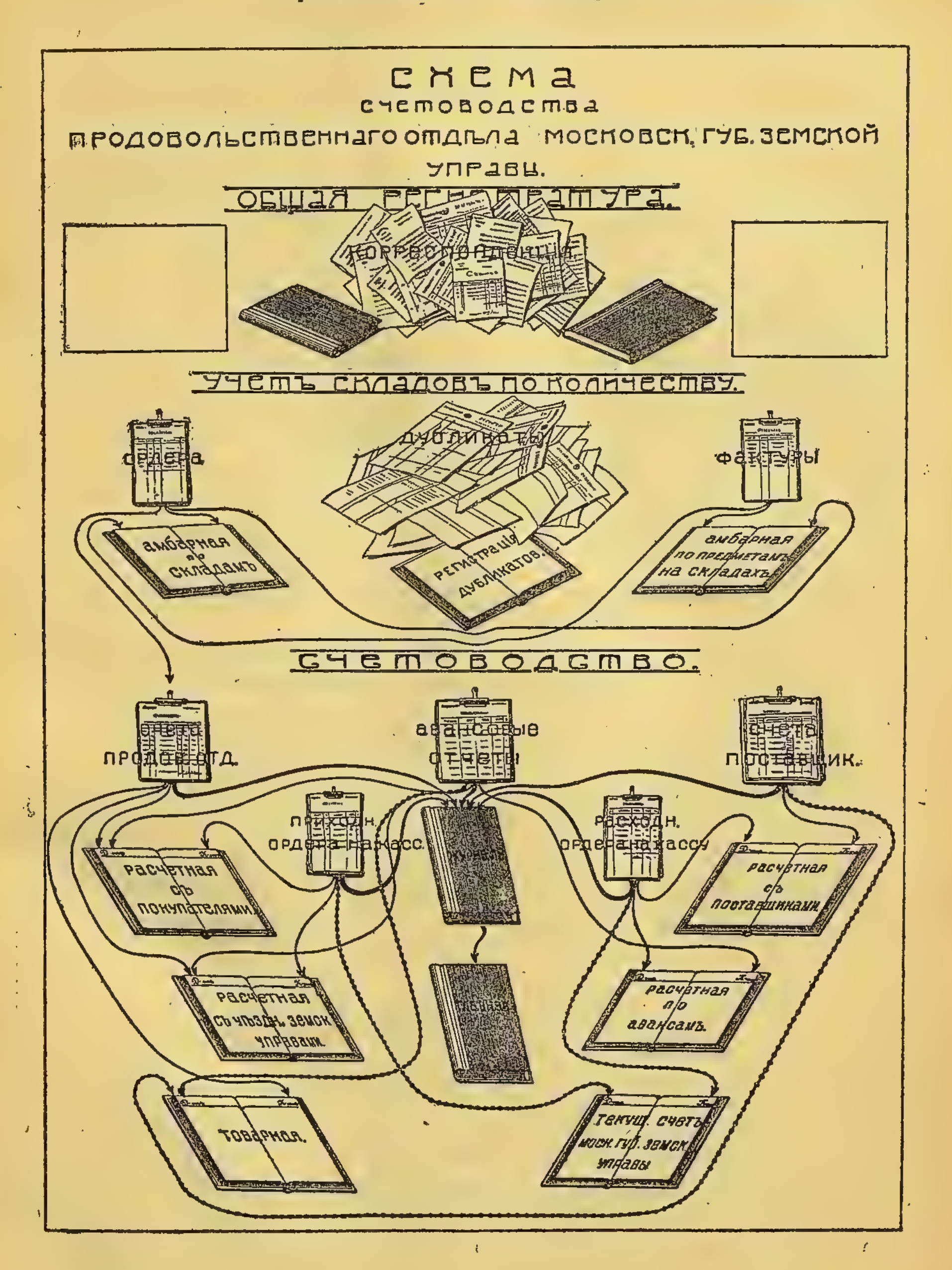
АКТИВЪ.	ПАССИВЪ.
1. Счетъ товаровъ.	Счетъ Губерн. Зем. Управы.
2. » покупателей.	» поставщиковъ.
3. » уѣздныхъ земствъ.	
4. » подотчетныхъ лицъ.	
5. » инвентаря.	
6. » торговыхъ расходовъ.	

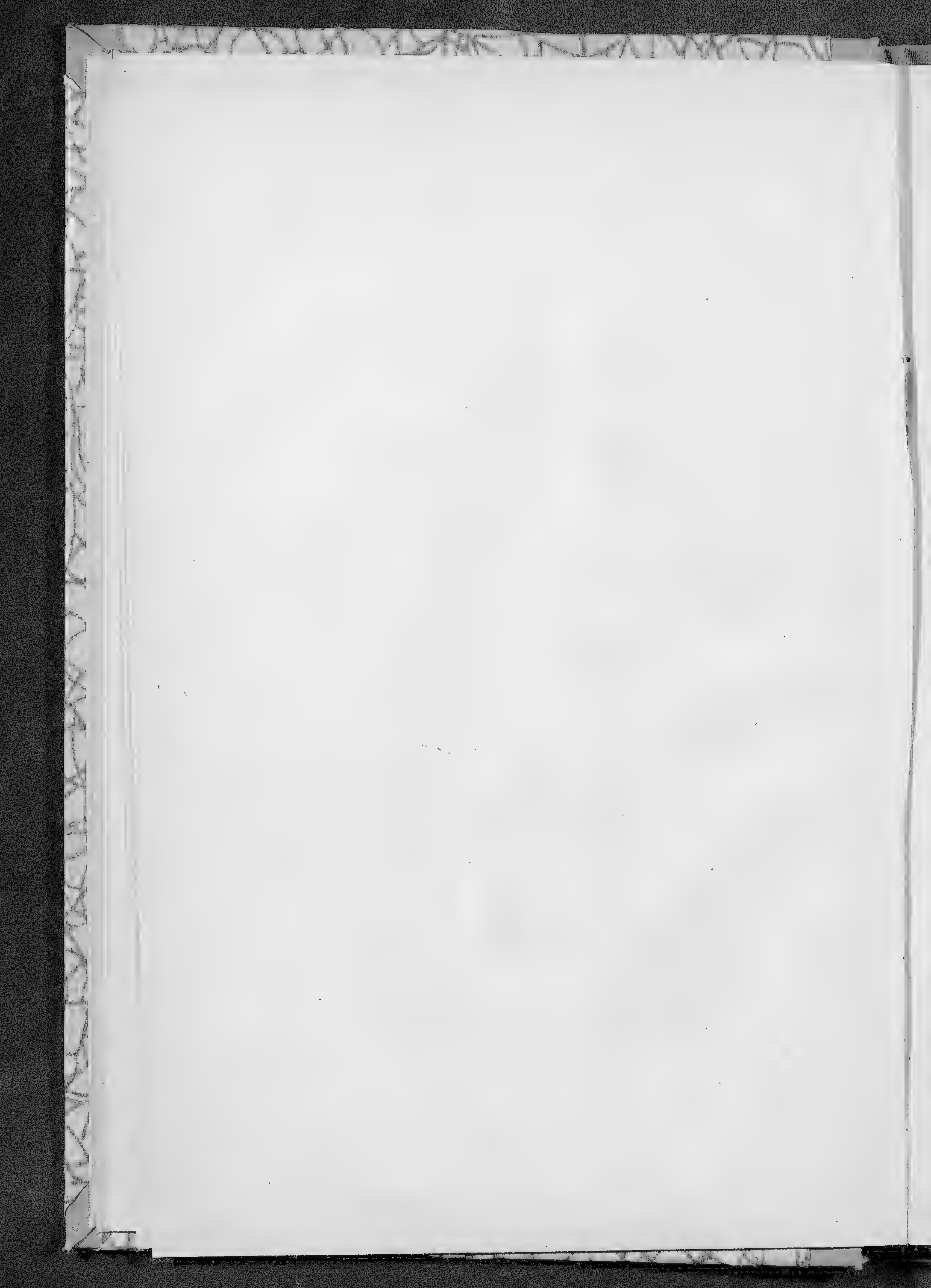
Учетъ по приведенной схемѣ ведется въ главной книгѣ, а предварительная регистрацiя операцiй производится въ журналѣ.

5. Въ развитiе отдѣльныхъ счетовъ главной книги открыты спецiальныя книги:

1. Товарная—съ учетомъ предметовъ продовольствiя: по количеству, цѣнѣ и на сумму.
2. Расчетная съ покупателями—для каждаго учрежденiя и лица отдѣльный счетъ.
3. Расчетная съ Уѣздными Земствами.
4. » съ подотчетными лицами—для каждаго подотчетнаго лица отдѣльный счетъ.
5. » съ Губернской Земской Управой, которая ведется съ распредѣленiемъ на суммы «кассоваго» и меморiальнаго характера.
6. Расчетная съ поставщиками.

Приложеніе къ докладу П. П Лабзина.





7. Книга торговыхъ расходовъ, въ которой для каждаго вида расходовъ открыты особые счета, а именно:

1. Подвозка грузовъ на склады;
2. Храненіе грузовъ;
3. Разъѣзды служащихъ;
4. Суточное довольствіе служащихъ;
5. Канцелярскіе расходы, печатаніе бланокъ, книгъ и проч.;
6. Почтовые и телеграфные расходы.

6. Документы. Всѣ расходы, поступленія, операціи съ товарами и вообще все то, что оказываетъ вліяніе на цѣнности, какъ въ отношеніи ихъ уменьшенія, увеличенія, перемѣщенія и превращенія,—все это должно отражаться въ документахъ, кои содержатъ слѣдующія общія свѣдѣнія: а) время (мѣсяцъ и число), б) описаніе поступленія или расхода, в) обозначеніе счета на который или съ котораго сумма проводится, г) установленіе подписи, дѣлающій документъ законнымъ.

Изъ установленныхъ документовъ слѣдуетъ отмѣтить:

1. Приходные кассовые ордера,
2. Ассигновки на выдачу денегъ изъ кассы,
3. Счета на проданные продукты,
4. Фактуры на товары, отправляемые въ запасные склады,
5. Вѣдомости о движеніи товара по запаснымъ складамъ,
6. Увѣдомленія завѣдующихъ продуктами о поступившихъ предметахъ для предварительной регистраціи,
7. Ордера на отпускъ продуктовъ съ запасныхъ складовъ,
8. Свѣдѣнія о ходѣ продовольственныхъ операцій.

Внѣ-системныя книги.

1. Книга для регистраціи дубликатовъ—она же книга прибывающихъ грузовъ.

2. Амбарная по учету грузовъ на запасныхъ складахъ. Въ этой книгѣ для каждаго запаснаго склада открыты отдѣльные счета.

3. Амбарная по учету продуктовъ по предметамъ, причемъ для каждаго предмета открыты отдѣльные счета.

Учетъ продуктовъ въ амбарныхъ книгахъ ведется только по количеству. Значеніе книгъ часто справочное и контрольное.

VI.

Что же нужно сдѣлать ,чтобы счетоводство заняло мѣсто друга и совѣтчика распорядителя и играло роль компаса въ хозяйственной дѣятельности человѣка.

1. Для сего необходимо: а) правильная постановка учета, съ заранѣе обдуманной схемой счетовъ для баланса, б) система книгъ второго порядка, предназначенныхъ служить развитіемъ коллективныхъ счетовъ главной книги, строго обдуманныхъ формъ, в) полная съ исчерпывающими свѣдѣніями система документовъ, на которыхъ совершается учетъ хозяйственной дѣятельности и г) срочное представленіе всѣхъ счетныхъ документовъ.

2. При условіяхъ, изложенныхъ выше, счетоводство должно въ порядкѣ срочности, давать ежемѣсячные балансы съ приложеніемъ детальныхъ свѣдѣній въ развитіе и освѣщеніе отдѣльныхъ счетовъ баланса.

Ежемѣсячные балансы, будучи раздѣленными въ горизонтальномъ направленіи на счета актива и пассива и счета прибыли и убытковъ, дадутъ всѣ нужныя свѣдѣнія о положеніи дѣла на данное число, а сравненіе этихъ цифръ съ цифрами предыдущихъ балансовъ дадутъ картину о всѣхъ происшедшихъ измѣненіяхъ въ хозяйствѣ.

Докладъ.

Прежде чѣмъ подойти къ изложенію существующей организаціи счетоводства въ Московской Губернской Земской Управѣ, я попрошу позволенія остановить вниманіе совѣщанія на значеніи счетоводства въ экономической жизни народа, такъ какъ такимъ способомъ мнѣ представится возможность лучше установить связь между тѣмъ, что есть теперь и что должно быть на самомъ дѣлѣ въ области практической постановки счетоводства.

Мѣна цѣнностей.

Счетоводство получило свое значеніе потому, что человѣческая память слишкомъ ограничена; а между тѣмъ хозяйственная жизнь изъ себя представляетъ непрекращающійся оборотъ переходовъ однихъ цѣнностей въ другія. Чтобы услѣдить за всѣмъ тѣмъ, какія цѣнности уходятъ и какія на мѣсто ихъ поступаютъ,—и приходитъ на помощь счетоводство.

Такъ какъ обмѣнъ цѣнностей—купля и продажа—можетъ быть равновелика, можетъ быть съ прибылью или убыткомъ, то въ задачу счетоводства входитъ учетъ результатовъ, т.-е. предъявляется къ нему

требованіе о выдѣленіи на особые счета + и —, получающихся отъ хозяйственной дѣятельности.

Балансъ.

Счетный аппаратъ, время отъ времени, дѣлаетъ снимки изъ своихъ книгъ, въ формѣ баланса, которые представляютъ изъ себя таблицу, на лѣвой сторонѣ которой приводится то, что хозяйство имѣетъ, а на правой—кому все принадлежитъ. Лѣвую сторону обозначаютъ активомъ, а правую пассивомъ. Въ балансѣ изображается все то, что въ дѣлѣ находится, какъ слѣдствіе человѣческой дѣятельности, а въ пассивѣ—зафиксированы права учрежденій и лицъ, вложившихъ свои средства въ это дѣло; отсюда активу даютъ опредѣленіе, какъ слѣдствію человѣческой дѣятельности, а пассиву, какъ причинѣ всѣхъ цѣнностей, заключающихся въ активѣ.

Результаты.

Въ ежемѣсячномъ балансѣ приводятся всѣ счета, какъ тѣ, которые содержатъ опредѣленную цѣнность, такъ и другіе, которыми опредѣляются лишь причины убытковъ и прибылей. Въ концѣ года весь балансъ дѣлится на двѣ части, въ одну часть входятъ балансовыя цѣнности, а въ другую только результатные счета, открываемые въ теченіе года лишь для того, чтобы зафиксировать характеръ и размѣръ убыточныхъ и прибыльныхъ операцій. Нужно отмѣтить, что математическая формула, на которой покоится признакъ вѣрности отчета, заключается въ томъ, что разница между активомъ и пассивомъ балансовой массы даетъ величину точно такую же, какая получается между счетами убытковъ и прибылей, причемъ разница получается всегда на противоположной сторонѣ, почему счета генеральнаго баланса и прибылей и убытковъ закрываются другъ другомъ. Поясню примѣромъ: въ генеральномъ балансѣ дебетъ превысилъ пассивъ на А; въ этомъ случаѣ, какъ аксіома, по счетамъ прибылей и убытковъ кредитъ долженъ превысить дебетъ тоже на А. Наоборотъ, беремъ случай, когда кредитъ генеральнаго баланса превысилъ дебетъ на Б; въ этомъ случаѣ счета прибылей и убытковъ дадутъ превышеніе дебета на Б.

Генеральный балансъ опредѣляетъ состояніе (богатство) хозяйства, а счета прибылей и убытковъ выясняютъ причины накопленія богатства.

На генеральный балансъ нужно смотрѣть, какъ на опредѣленіе матеріальнаго состоянія хозяйства, а на счета прибылей и убытковъ, какъ на опредѣленіе причинъ, почему состояніе увеличилось или

уменьшилось за данный періодъ времени. Изъ сего слѣдуетъ, что оцѣнка состоянія производится генеральнымъ балансомъ, а выясненіе причины, почему дѣло окончилось хорошо или плохо, производится счетомъ прибылей и убытковъ. Чтобы не поддаваться оптимизму, чтобы не дѣйствовать на авось, крайне важно, чтобы балансы издавались своевременно и, насколько возможно, за короткое время.

Задачи счетоводства по продовольственнымъ операціямъ.

Сдѣлавъ въ общихъ чертахъ опредѣленіе значенія счетоводства, я перейду къ опредѣленію задачъ, счетоводства въ продовольственномъ дѣлѣ.

Нужно отмѣтить, что сама продовольственная дѣятельность, вызванная исключительными обстоятельствами переживаемаго момента, есть дѣятельность временная, при этомъ направлена она на исправленіе тѣхъ разрухъ, какія выявились въ экономической жизни народа, благодаря міровой войнѣ. Эта дѣятельность, какъ порожденная исключительнымъ временемъ, не отличается налаженностью и согласованностью, благодаря, во-первыхъ, своей новизнѣ, а во-вторыхъ и по общимъ условіямъ нашей бытовой и государственной жизни.

Поэтому счетное обслѣдованіе такой дѣятельности особенно необходимо, ибо только получая данныя этого обслѣдованія финансистъ и распорядитель будутъ имѣть возможность направить новое дѣло по правильному пути.

Смѣшанные счета.

Съ этой цѣлью счетоводство должно давать ежемѣсячные балансы, цифры баланса подвергать сравненію съ таковыми же за предыдущее время, при этомъ счета баланса слѣдуетъ дѣлить на двѣ части горизонтальной линіей, въ одной части будутъ помѣщены счета актива и пассива, а въ другой—счета прибылей и убытковъ. Здѣсь необходимо отмѣтить, что на ряду со счетами «чистыми», въ счетномъ смыслѣ, въ балансѣ могутъ быть и счета «смѣшанные», т.-е. такіе счета, въ остаткѣ коихъ будутъ заключаться прибыль или убытокъ. Выдѣленіе изъ балансовыхъ остатковъ результатныхъ вліяній обычно производится лишь въ годовомъ отчетѣ, поэтому мѣсячный балансъ хотя и будетъ давать общее представленіе о состояніи счетовъ, но точность результата въ немъ всегда будетъ условная въ силу того, что въ балансѣ имѣются счета смѣшаннаго характера.

Условія, при которыхъ мѣсячные балансы можно превратить въ точные отчеты.

Здѣсь можетъ быть возникнетъ вопросъ о томъ: нельзя ли и въ мѣсячныхъ балансахъ смѣшанные счета превратить въ чистые. Теоретически, конечно, можно отвѣтить «да», но практически достигнуть этого трудно, хотя и очень желательно. Смѣшаннымъ счетомъ здѣсь будетъ счетъ товаровъ (продуктовъ), такъ какъ кредитъ его наполняется стоимостью проданнаго товара, которая состоитъ изъ двухъ частей—своей стоимости «А» и надбавки «Б». Величина «Б» всегда будетъ уменьшать остатокъ продуктовъ и послѣдній фактически всегда долженъ быть больше того, что опредѣляется по книжному балансу. Отсюда возникаетъ вопросъ: нельзя ли въ концѣ каждаго мѣсяца снимать дѣйствительные остатки продуктовъ и послѣдніе показывать въ балансѣ по себѣ стоимости. Если распорядители продовольственнаго дѣла скажутъ, что это они сдѣлаютъ, тогда счетоводство за каждый мѣсяцъ дастъ совершенно чистые остатки актива и пассива и прибылей и убытковъ. И такой балансъ, раздѣленный на двѣ части—счетъ генеральнаго баланса и счетъ прибылей и убытковъ—въ сущности будетъ представлять точный отчетъ о дѣятельности продовольственнаго отдѣла за данный періодъ времени.

Синтезъ и анализъ счетовъ баланса.

Такъ какъ въ балансѣ всѣ цѣнности приводятся въ порядкѣ коллективныхъ счетовъ, то для обозрѣнія оборотовъ по отдѣльнымъ товарамъ, по расчетамъ съ покупателями и поставщиками, къ счетамъ, заслуживающимъ особаго вниманія, прилагаются оборотныя вѣдомости, которыя даютъ свѣдѣнія по каждому предмету и лицу или учрежденію: сколько оставалось къ началу мѣсяца, обороты дебета и кредита за мѣсяцъ и остатки къ концу мѣсяца.

Опредѣленіе хозяйственной политики.

Выше было отмѣчено, что счетами прибылей и убытковъ будетъ выяснено, какія продовольственныя операціи за данный мѣсяцъ дали прибыль, что на затраченный капиталъ составляетъ «х» %-овъ, или что прибылью не представилось возможности покрыть расходовъ по веденію дѣла. Полученные результаты, съ опредѣленіемъ %-го отношенія ихъ къ затраченному капиталу, дадутъ основаніе сдѣлать заключеніе, въ какомъ направленіи ведется продовольственная политика. Если, допустимъ, отчетъ покажетъ, что продовольственныя операціи

дали 20—30 % на затраченный капиталъ, то здѣсь всѣ признаки того, чтобы признать, что хозяйственная политика была поставлена на началахъ коммерческой прибыли. Если, наоборотъ, результатъ покажетъ, что прибыль на затраченный капиталъ непревышаетъ 6 %,—здѣсь всѣ признаки общественной политики, при которой вся дѣятельность направлена на одну лишь цѣль—оказать пользу населенію. И, наконецъ, можетъ быть 3-й случай, когда отъ продовольственныхъ операцій получается убытокъ. Въ этомъ результатѣ могутъ быть несчастные случаи или неудачное веденіе дѣла, но можетъ быть и сознательное отношеніе общественной организаціи, если, допустимъ, земство постановитъ продукты отпустить по заготовительной стоимости, а всѣ расходы по содержанію канцеляріи и служащихъ принять на счетъ земства. Въ этомъ случаѣ мы должны признать принципъ благотворительной политики, который можетъ проводиться земствомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится кормить малосостоятельное населеніе, переживающее какое-либо бѣдствіе.

Принимая во вниманіе, что общественныя организаціи не могутъ вести дѣло на авось, а должны его вести вполнѣ сознательно, и чтобы не встрѣтиться съ такими результатами, которые совершенно не вяжутся съ общественной задачей,—представляется необходимымъ отчеты о продовольственной дѣятельности составлять срочно, а мѣсячные балансы не должны содержать смѣшанныхъ счетовъ и результаты посему должны получаться точными.

Дѣйствительныя условія, при которыхъ приходится дѣйствовать счетоводству.

Но къ глубокому сожалѣнію, нужно признать и громогласно сказать, что счетоводству въ Россіи до сихъ поръ не придавалось вообще серьезнаго значенія и посему оно вездѣ и въ томъ числѣ въ продовольственномъ дѣлѣ сильно хромаетъ. И это происходитъ не потому, что нѣтъ въ этомъ сознанія у практическихъ дѣятелей по счетоводству, но условія, стоящія внѣ счетной дѣятельности, сводятъ всю практическу[illegible] четную работу обычно къ нулю.

Значеніе документовъ для счетоводства.

Нужно признать за аксіому, что счетоводство только тогда можетъ быть совершенно, когда о всемъ, что дѣлается въ данномъ хозяйствѣ, касательно движенія цѣнностей и расчетовъ съ юридическими лицами,—даются снимки въ формѣ счетныхъ документовъ, съ исчерпывающей полнотою и съ автоматическою срочностью. Если каждое дви-

женіе цѣнностей, получаетъ отраженіе въ документахъ и послѣдніе регулярно и методично попадаютъ на счетный аппаратъ, то при такихъ условіяхъ счетоводство въ каждый моментъ можетъ дать свѣдѣнія на всѣ поставленные вопросы и производить исчерпывающее обслѣдованіе хозяйственной дѣятельности въ порядкѣ мѣсячныхъ балансовъ.

Неполучаніе документовъ отъ поставщиковъ и завѣдующ. складами.

Но когда счетоводство, какъ это наблюдается въ дѣйствительности, не получаетъ свѣдѣній отъ уполномоченныхъ и поставщиковъ о количествѣ поставленныхъ продуктовъ и о цѣнѣ на нихъ, когда, вмѣсто уплаты денегъ по счетамъ поставщиковъ или уполномоченныхъ «выдачи денегъ производятся авансами, когда никто не можетъ сказать сколько точно поставлено ими продуктовъ, когда, наконецъ, свои запасные склады не сообщаютъ о приходѣ и расходѣ продуктовъ, когда склады дѣйствуютъ не на основаніи ордеровъ распорядительныхъ органовъ, а вполнѣ автономно, и при этомъ срочно и точно не сообщая, что ими сдѣлано по складу безъ вѣдома отдѣла,—при такихъ условіяхъ счетоводство обращается въ аппаратъ, который приводится въ движеніе только тѣми документами, которые до него доходятъ и посему свѣдѣнія такого аппарата всегда не точны и такой аппаратъ, обычно, стоитъ гдѣ-то въ сторонѣ отъ живого дѣла, никого не удовлетворяя, несетъ свою случайную работу, не дающую, въ концѣ-концовъ, почти никакихъ практическихъ результатовъ.

О немъ, время отъ времени, вспоминаютъ, когда появляется неотложная нужда, чтобы онъ заговорилъ своимъ языкомъ и далъ нужныя свѣдѣнія, но такъ какъ обычно счетоводство даетъ не точныя или не полныя свѣдѣнія, то, въ концѣ-концовъ, къ нему обращаются не съ вопросами объ общемъ направленіи хозяйственной дѣятельности, а относительно конкретныхъ фактовъ, на которые оно можетъ дать удовлетворительные отвѣты, а именно: о расчетахъ съ покупателями, о состояніи счета съ губернскимъ земствомъ, объ авансахъ, о расходахъ.

Вотъ та узкая и маленькая роль, къ которой свелись серьезныя и крайне важныя задачи счетнаго аппарата, и, нужно сказать,—роль эта опредѣлилась по причинамъ, стоящимъ внѣ счетной профессіи.

Общія причины почему счетоводство въ Россіи находится не въ удовлетворительномъ состояніи.

Счетоводство у насъ на родинѣ въ огромной массѣ общественныхъ и частныхъ хозяйствъ находится въ весьма печальномъ положеніи.—

И это почти поголовное явленіе происходитъ потому, что руководители хозяйственной дѣятельностью, за рѣдкимъ исключеніемъ, совершенно не знакомы съ счетоводствомъ, не знаютъ, что счетоводство должно давать, не знаютъ языка цифръ и посему табличныя обслѣдованія хозяйственной дѣятельности и цифровые выводы остаются ими неиспользованными.

Много ли мы найдемъ частныхъ и общественныхъ хозяйствъ, которыя бы ставили основной цѣлью бухгалтерской работы ежемѣсячные балансы, я уже не говорю о ежедневныхъ балансахъ. Трудно привести для примѣра общественныя хозяйства, которыя бы выпускали регулярно ежемѣсячные балансы, а еще меньше найти управителей, которые бы ставили во главу угла своей дѣятельности эти балансы. Огромныя общественныя хозяйства, хозяйства цѣлыхъ союзовъ ведутъ свою дѣятельность безъ балансовъ и управители ихъ, въ сущности, не знаютъ, чѣмъ они распоряжаются и во что вылились ихъ распоряженія за мѣсяцъ, за полгода, а благодаря сему очень поздно знаютъ и за цѣлый годъ.

Здѣсь можно подумать, что причиной отмѣченнаго ненормальнаго явленія служитъ счетоводство, которое въ общественныхъ хозяйствахъ лишено возможности давать мѣсячные балансы,—но это, конечно, не такъ. Счетоводство не можетъ представлять балансы, когда оно находится не въ удовлетворительномъ состояніи, но если сознать, что счетоводство должно давать мѣсячные балансы въ опредѣленные сроки, со всѣми оборотными вѣдомостями для освѣщенія отдѣльныхъ хозяйственныхъ единицъ, и поставить его въ соотвѣтствующія условія для этого, тогда счетоводство, какъ механизмъ, будетъ представлять балансы съ автоматической срочностью.

Балансы въ банковомъ дѣлѣ.

Для примѣра позвольте сослаться на банки, эти единственныя въ Россіи хозяйства, которыя поставили счетоводство на соотвѣтствующую высоту, и посему получаютъ изъ счетоводства всѣ руководящія данныя для веденія дѣла и для направленія своей хозяйственной политики.

Какъ бы, гг., вы далеко ни стояли отъ банковъ, но каждый изъ васъ, вѣроятно, слышалъ, что управляющій банкомъ начинаетъ свой день съ разсмотрѣнія баланса за «вчерашній» день и изученія балансоваго сальдо на «сегодняшнее» утро. И банковское счетоводство представляетъ своему управленію ежедневные балансы, а мѣсячные публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе. Вотъ для примѣра хозяйство, которое

не знаетъ какимъ образомъ начать свои распоряженія, какъ дѣйствовать дальше съ активными и пассивными операціями, не изучивъ сначала балансъ за истекшій день.

Условія, въ которыхъ приходится дѣйствовать счетному органу въ общественныхъ хозяйствахъ.

Не то, конечно, въ общественныхъ хозяйствахъ. Я знаю, напримѣръ, случай изъ провинціальной общественной жизни, когда въ продовольственномъ дѣлѣ, составитель смѣты на организацію канцелярскаго аппарата, предусмотрѣлъ всѣ спеціальности, но совершенно не включилъ въ эту организацію счетоводство. Когда было указано ему, что Особое Совѣщаніе разослало инструкціи и формы книгъ для веденія учета по продовольственнымъ операціямъ, то оказалось, что изъ отпущеннаго кредита на бухгалтерію ничего не осталось.

Вотъ, слѣдовательно, примѣръ, гдѣ въ большомъ хозяйственномъ дѣлѣ, по напередъ намѣченному плану, счетоводству не оставлено мѣста. Но такъ какъ хозяйственная жизнь предъявила неумолимыя требованія, чтобы счетоводству было отведено мѣсто за рабочимъ столомъ продовольственнаго дѣла, то волей-неволей остальнымъ организаціямъ пришлось потѣсниться и дать мѣсто и для бухгалтеріи. И она появляется. Но обычно появляется поздно, часто безъ обдуманнаго плана, а просто, чтобы вести то учетъ съ покупателями, то амбарныя книги, то составлять вѣдомости для Особаго Совѣщанія. И счетный аппаратъ пріобрѣтаетъ въ этомъ случаѣ куцую организацію, съ отсутствіемъ, напр., учета товаровъ по количеству, цѣнѣ и на сумму, или учета расходамъ съ исчерпывающей полнотой, а то не ведется главная книга или ведется она съ такимъ запущеніемъ, что книга не приноситъ дѣлу ровно никакой пользы.

Всѣ изложенныя фактическія данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что причина неудовлетворительной постановки счетоводства заключается въ отсутствіи у руководителей дѣла сознанія, что безъ хорошо поставленнаго счетоводства не можетъ быть правильной хозяйственной политики и что при такихъ условіяхъ административный органъ распоряжается впотьмахъ и ведетъ дѣло съ повязанными глазами.

Вторымъ факторомъ, дѣйствующимъ въ согласіи съ первымъ, нужно признать окружающія условія человѣка, т.-е. нашу русскую дѣйствительность, которая слабо закладываетъ въ народъ качества крайне необходимыя для правильнаго и своевременнаго учета хозяйства, а именно: систематическій и планомѣрный характеръ веденія дѣла, а также методичность и аккуратность въ проведеніи формальныхъ порядковъ.

Нужно ли иллюстрировать эти мысли.

Много ли мы найдемъ управителей, которые прежде чѣмъ сдѣлать расходъ, справлялись есть ли на это кредитъ.

Или многіе ли слѣдятъ за тѣмъ, въ какомъ положеніи находится учетъ склада, сколько тамъ налицо продуктовъ, прежде чѣмъ дать распоряженіе на этотъ складъ. Или: многіе ли методически изодня въ день, слѣдятъ за тѣмъ, какъ идутъ поступленія отъ покупателей и въ какомъ положеніи находится уровень общей задолженности. Или кто слѣдитъ въ такомъ же направленіи за уровнемъ расчетовъ съ поставщиками и какія мѣры принимаются, когда счетоводство показываетъ, что никакихъ данныхъ отъ поставщиковъ не имѣется, хотя товаръ прибылъ и получилъ распредѣленіе между потребителями. И сколько бы я ни поставилъ такихъ вопросовъ, въ большинствѣ случаевъ отвѣтъ будетъ одинъ, что распорядители заняты живымъ дѣломъ продовольствія населенія, а за счетоводствомъ имъ слѣдить некогда.

А когда распорядители не пользуются счетоводствомъ, какъ аппаратомъ, отражающимъ дѣйствительность, то кто же скажетъ властное слово, чтобы агенты срочно оформливали свои дѣйствія и представляли документы въ счетоводство, кто приметъ мѣры, чтобы уполномоченные и контрагенты представляли счета на поставленные продукты, чтобы банки давали своевременныя выписки о расходахъ за счетъ акредитовъ и т. д., и т. д....

Регулярно никто за счетнымъ аппаратомъ не слѣдитъ, свѣдѣнія ему представляются съ опозданіемъ, регистратура въ самомъ счетоводствѣ идетъ точно также съ опаздываніемъ...

И обычно ждутъ конца года, который затягивается еще на цѣлый годъ,—и, наконецъ, къ 1917 году выпускаютъ отчетъ за 1915 годъ.

Вотъ обычная картина изъ дѣятельности общественнаго счетоводства.

Организація счетоводства Продовольственнаго Отдѣла въ М. Г. З. У.

Снабженіе населенія предметами первой необходимости черезъ посредство особыхъ уполномоченныхъ получило свою организацію въ Московской Губернской Земской Управѣ лишь послѣ назначенія уполномоченнымъ для Московской губерніи предсѣдателя Губернской Управы, А. Е. Грузинова, и окончательно сформировалось съ 1 ноября 1915 года.

Сначала продовольственное дѣло пріютилось при сельско-хозяйственномъ складѣ, который имѣетъ свое 10-лѣтнее прошлое и посему достаточно организовано, чтобы принять на себя новую задачу по сна-

бженію населенія предметами первой необходимости, но уже съ самыхъ первыхъ моментовъ пришлось констатировать, что объемъ продовольственнаго дѣла требуетъ особой организаціи, ибо при совмѣстной работѣ склада съ продовольственными операціями, одно должно будетъ получить большее вниманіе, а другое меньшее, а такъ какъ дѣятельность склада вмѣстѣ съ кормовыми операціями требовали къ себѣ серьезнаго вниманія, а продовольственное дѣло въ свою очередь требовало особаго вниманія благодаря своей новизнѣ, то операціи по снабженію населенія предметами первой необходимости получили свою особую организацію и при этомъ соединились съ дѣятельностью уполномоченнаго предсѣдателя Особаго Совѣщанія для Московской губерніи. Но въ мою задачу входитъ ознакомленіе Совѣщанія не съ организаціей и постановкой продовольственнаго дѣла, а съ постановкой счетоводства въ этомъ дѣлѣ и я коснулся общаго вопроса лишь для того, чтобы указать, что съ 1 ноября продовольственное дѣло получило свое счетоводство, со своимъ собственнымъ балансомъ, системой книгъ второго порядка и системой документовъ.

При обсужденіи вопроса о постановкѣ счетоводства для продовольственныхъ операцій въ основаніе былъ положенъ принципъ коммерческаго счетоводства, съ замѣной капитала хозяина счетомъ Губернской Земской Управы.

Въ то же время при обсужденіи были подвергнуты критикѣ дѣйствующія условія сельско-хозяйственнаго склада, которыя поставили регистрацію операцій склада въ такое положеніе, что отчеты этого хозяйственнаго отдѣла, ведущаго учетъ на коммерческихъ основахъ, издавались въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года, вмѣсто того, чтобы они представлялись самое позднее къ марту мѣсяцу. Подъ этимъ девизомъ, главнымъ образомъ, и состоялось выдѣленіе счетоводства даже въ тотъ моментъ, когда продовольственныя операціи еще оставались подъ управленіемъ администраціи сельскохозяйственнаго склада.

Схема счетовъ баланса получила слѣдующее построеніе:

Активъ.	Пассивъ.
1. Счетъ товаровъ,	1. Счетъ Губерн. Зем. Управы.
2. » покупателей,	2. » поставщиковъ.
3. » Уѣздныхъ Управъ,	
4. » подотчетныхъ лицъ,	
5. » инвентаря,	
6. » торговыхъ расходовъ.	

По изложенной схемѣ открыты счета въ главной книгѣ, а предва-

рительная регистрація операцій производится въ журналѣ. Журналъ и главная ведутся съ ежедневной разноской.

Въ развитіе отдѣльныхъ счетовъ главной книги открыты спеціальныя книги второго порядка, а именно:

1. **Товарная**, которая ведется на основаніи документовъ; счета открыты для каждаго предмета особо и учетъ производится по количеству, цѣнѣ и на сумму. Изъ представленнаго прил. № 1 для товарной книги видно, что приходъ и расходъ дѣлятся на двѣ части «со склада» и «отъ поставщиковъ». Основаніемъ для такого дѣленія послужило то, что часть грузовъ идетъ непосредственно по назначенію потребителямъ, а часть на склады. Чтобы слѣдить за дѣятельностью складовъ и имѣть возможность опредѣлить наличность тамъ продуктовъ, представилось необходимымъ приходъ и расходъ продуктовъ, проходящихъ черезъ склады, проводить по особымъ колонкамъ.

Такъ какъ параллельно товарной книгѣ ведутся еще амбарныя книги, о которыхъ рѣчь будетъ дальше, то нужно отмѣтить, что выдѣленіе въ счетѣ каждаго продукта, что пошло на складъ и что вышло со склада, даетъ возможность установить взаимную провѣрку амбарной книги съ товарной.

2. **Расчетная съ покупателями** (прил. № 2).

3. **Расчетная съ Уѣздными Земствами** (прил. № 2).

Книги за № 2 и № 3 имѣютъ одно и то же значеніе. Въ нихъ открываются особые счета для каждаго лица, учрежденія и организаціи на предметъ регистраціи всего того, что кому отпускается и что отъ нихъ получается. Отдѣленіе Уѣздныхъ Земствъ отъ прочихъ покупателей сдѣлано въ виду того, что Уѣздныя Земства всей своей дѣятельностью связаны съ Губернскимъ Земствомъ и посему отношенія Губернскаго Земства къ Уѣзднымъ построены на началахъ веденія общаго дѣла, тогда какъ всѣ другія организаціи, въ большинствѣ случаевъ, связаны съ Губернскимъ Земствомъ только благодаря продовольственнымъ операціямъ, но характеръ учета, какъ въ книгѣ № 2, такъ и въ книгѣ № 3—одинъ и тотъ же.

4. **Расчетная съ подотчетными лицами.** Въ этой книгѣ открываются счета для своихъ агентовъ, которые выполняютъ тѣ или иныя порученія продовольственнаго отдѣла. Каждому агенту, получившему авансъ открывается особый счетъ и суммы, которыя онъ получилъ на производство расходовъ, записываются въ дебетъ счета, а отчеты ихъ, послѣ утвержденія произведенныхъ расходовъ распорядительнымъ органомъ, записываются въ кредитъ (прил. № 3).

5. **Расчетная съ Губернской Земской Управой.** Въ этой книгѣ всѣ операціи излагаются въ описательномъ порядкѣ со ссылкой на

документы, причемъ форма счета имѣетъ три колонки для суммъ: 1—обороты кассовые, 2—обороты по счетамъ (внѣ кассовые) и 3—для итога. Текущій счетъ дебитуется за суммы, которыя получаетъ и за которыя должно Губернское Земство и кредитуется за расходы, производимые Губернскимъ Земствомъ за счетъ продовольственнаго отдѣла. (прил. № 2).

6. **Расчетная съ поставщиками.** Въ этой книгѣ для каждаго юридическаго лица открывается особый счетъ, причемъ въ дебетъ заносятся авансы и уплаты, а въ кредитъ все то, что отъ поставщика получено (прил. № 2).

7. **Книга торговыхъ расходовъ.** Сначала всѣ расходы въ эту книгу вносились въ описательномъ порядкѣ, безъ распредѣленія ихъ по характеру и подобію. Съ 1917 года признано необходимымъ для расходовъ, заслуживающихъ особаго вниманія, открыть въ книгѣ особые счета (прил. № 4), а именно:

1. Подвозка грузовъ на склады;
2. Храненіе грузовъ;
3. Разъѣзды служащихъ;
4. Суточное довольство служащихъ;
5. Канцелярскіе расходы, печатаніе бланковъ, книгъ и проч.;
6. Почтовые и телеграфные расходы.

Изъ краткаго опредѣленія счетоводныхъ книгъ можно видѣть, что въ главной книгѣ счета открыты по схемѣ счетовъ, установленныхъ для баланса, и учетъ производится въ коллективномъ порядкѣ, причемъ въ томъ случаѣ, когда каждому счету открыты спеціальныя книги второго порядка и регистрація операцій тамъ производится въ описательномъ видѣ и со ссылкой на документы, при такихъ условіяхъ регистрація операцій по счетамъ главной книги можетъ производиться только однимъ техническимъ текстомъ (технической вязью, т.-е. съ опредѣленіемъ въ дебетѣ «съ какого счета», а въ кредитѣ «на какой счетъ»), безъ описательнаго. Но счета главной книги, не имѣющіе параллельной книги, въ которой операціи заносятся съ описательнымъ текстомъ, должны имѣть и техническій и описательный текстъ.

Документы.

Основаніемъ для регистраціи операцій, состоящихъ изъ обмѣна цѣнностей, изъ расчетовъ съ учрежденіями и лицами, изъ расходовъ на веденіе дѣла и т. д., служатъ счетные документы.

Документы подобно строительнымъ матеріаламъ служатъ основаніемъ для возведенія счетной постройки. И если матеріалы на постройку поступаютъ несвоевременно, перегулярно, съ задержкой, то одного, то другого строительнаго предмета, то это отражается непосредственно на срочности возведенія зданія, а качество матеріаловъ сказывается на достоинствѣ постройки. Точно такую же роль играютъ въ дѣлѣ учета хозяйства документы. Когда документы содержатъ всѣ данныя для счетоводства, когда въ документахъ находятъ отраженія всѣ хозяйственныя дѣйствія и когда они поступаютъ въ счетоводство своевременно, то и счетный аппаратъ производитъ учетъ хозяйства механически правильно и въ этомъ случаѣ счетоводство можетъ и должно отвѣтить на всѣ экономическіе и финансовые вопросы управителя съ точностью механическаго аппарата.

Въ продовольственномъ отдѣлѣ установлены слѣдующіе документы:

1. **Приходные кассовые ордера**, которые составляются на всѣ виды поступленія денегъ въ кассу. На каждое поступленіе составляются три однородныхъ документа: 1) увѣдомленіе, 2) приходный ордеръ и 3) квитанція, а при книжкѣ сверхъ сего остается корешокъ. Всѣ эти документы идутъ за однимъ № (смотри прил. № 5). Увѣдомленіе и квитанція посылаются въ кассу, а ордеръ вручается плательщику. При уплатѣ денегъ, плательщикъ вручаетъ ордеръ вмѣстѣ съ деньгами кассиру, который, получивъ деньги и свѣривъ ордеръ съ квитанціей, приложивъ печать Управы и подписавъ квитанцію, передаетъ ее лицу, внесшему деньги. Ордеръ за симъ идетъ въ Главную Бухгалтерію, а увѣдомленіе направляется въ счетоводство отдѣла.

2. **Ассигновки.** На выдачу денегъ выписывается ассигновка (прил. № 6), которая выпускается въ трехъ частяхъ: 1) ассигновка, 2) увѣдомленіе и 3) талонъ, а сверхъ сего въ книжкѣ остается корешокъ. Всѣ три экземпляра препровождаются въ кассу, которая при выдачѣ денегъ, отбираетъ отъ получателя расписку на ассигновкѣ и засимъ, въ концѣ дня, передаетъ въ Главную Бухгалтерію, увѣдомленіе же направляетъ въ отдѣлъ, а талонъ оставляетъ у себя.

3. **Счета на проданные продукты.** Счетъ составляется въ двухъ экземплярахъ, одинъ изъ коихъ вручается или пересылается покупателю, а другой, съ отобранной распиской въ полученіи счета, поступаетъ въ счетоводство (прил. № 7).

4. **Фактуры на товары.** Фактура составляется въ томъ случаѣ, когда товаръ идетъ на запасный складъ и служитъ основаніемъ для завѣдующаго складомъ, какъ для пріема продуктовъ, такъ и для регистраціи ихъ въ свою амбарную книгу (прил. № 8).

5. **Вѣдомость о движеніи товаровъ по запаснымъ складамъ.** Согласно прилагаемаго прил. № 9 завѣдующій складомъ въ установленные періоды, но не позднѣе какъ за мѣсяцъ, представляетъ свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ каждаго предмета, съ приведеніемъ всѣхъ свѣдѣній, указанныхъ въ формѣ вѣдомости.

6. **Увѣдомленіе завѣдующихъ продуктами о поступившихъ предметахъ, на предметъ предварительной регистраціи.**

Въ виду крайне неаккуратнаго представленія контрагентами и уполномоченными своихъ счетовъ на поставленные предметы и чтобы совершенно не остановить учетъ хозяйства, инструкціею по счетоводству сельско-хозяйственнаго склада и продовольственнаго отдѣла, пп. 4 и 5, былъ установленъ порядокъ регистраціи товаровъ по увѣдомленіямъ Управы (прил. № 10).

Увѣдомленія предусматриваютъ слѣдующія свѣдѣнія: 1) отъ кого продукты поступили, 2) наименованіе ихъ, 3) число мѣстъ, 4) вѣсъ, 5) цѣна и 6) сумма.

7. **Ордера на отпускъ продуктовъ съ запасныхъ складовъ** (прил. № 11).

Ордеръ предназначается на отпускъ продуктовъ со склада. Составляется онъ въ двухъ экземплярахъ. Одинъ остается на складѣ, а другой возвращается въ отдѣлъ.

8. **Свѣдѣнія о ходѣ продовольственныхъ операцій.**

Согласно прил. № 12 составляются свѣдѣнія за каждые три мѣсяца и представляются въ мѣстныя совѣщанія по продовольственному дѣлу не позднѣе истеченія двухъ недѣль со времени указанныхъ сроковъ.

Внѣ-системныя книги.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть о внѣсистемныхъ книгахъ, которыя ведутся для регистраціи дубликатовъ и для учета продуктовъ по количеству.

1. **Книга для регистраціи дубликатовъ** (прил. № 13).

Каждый поступающій дубликатъ заносится въ эту книгу со слѣдующими описаніями: 1) мѣсяцъ, число,
2) что погружено,
3) откуда,
4) куда,
5) чье,
6) число мѣстъ,
7) вѣсъ,

8) уплачено тарифа,
9) уплачено храненія,
10) №№,
11) расписка въ полученіи дубликата.

2. Амбарная по учету грузовъ на запасныхъ складахъ (прил. № 14).

Въ эту книгу производится запись тѣхъ грузовъ, которые идутъ на складъ, согласно фактурамъ.

3. Амбарная по учету продуктовъ по предметамъ (прил. № 15).

Параллельно съ регистраціей въ книгу № 2 производится запись въ книгу № 3. Въ первой регистрація продуктовъ производится по складамъ, почему въ ней счета открыты для каждаго склада особо, отсюда всѣ справки о наличности продуктовъ на каждомъ складѣ можно получить изъ книги № 2.

Въ книгѣ же № 3 счета открыты въ порядкѣ продуктовъ и, слѣдовательно, изъ послѣдней книги можно видѣть наличность любого продукта на всѣхъ складахъ вообще.

Изъ сего слѣдуетъ, что учетъ по количеству въ амбарныхъ книгахъ ведется въ двухъ направленіяхъ: въ первой книгѣ—по мѣсту нахожденія продуктовъ, а во второй по роду товаровъ.

Значеніе всѣхъ трехъ внѣсистемныхъ книгъ справочное и контрольное. Нужно замѣтить, что товарная бухгалтерская книга, благодаря тому, что счета отъ поставщиковъ идутъ неаккуратно, очень часто не содержитъ записей на поступленіе товаровъ, хотя на самомъ дѣлѣ продукты прибыли и получили уже назначеніе на подлежащіе склады или направлены непосредственно покупателямъ.

Въ этомъ случаѣ регистрація производится только по амбарнымъ книгамъ, согласно выписаннымъ фактурамъ.

По товарной бухгалтерской книгѣ продукты, идущіе на склады, не проводятся, ибо «счетъ товаровъ» въ главной книгѣ и соотвѣтствующая этому счету товарная книга получаютъ регистрацію лишь тогда, когда продукты идутъ покупателямъ и въ уѣздныя земства и когда, слѣдовательно, появляются продажные счета, съ указаніемъ количества продуктовъ, цѣны и суммы. Отсюда слѣдуетъ, что когда продукты идутъ непосредственно отъ продавца къ покупателю, счетъ товара кредитуется и дебитуется на ту же сумму соотвѣтствующій счетъ покупателя (или уѣздной земской управы); та же самая регистрація производится, когда товаръ отпускается и со склада, такъ какъ въ

этомъ случаѣ счетъ товаровъ кредитуется и дебитуется соотвѣтствующій счетъ покупателя.

Когда поступаетъ счетъ отъ поставщика, то этимъ счетомъ, получившимъ утвержденіе Управы, дебитуется счетъ товаровъ и кредитуется счетъ поставщика. Дебетъ счета товаровъ всегда равенъ кредиту счета поставщиковъ, а кредитъ счета товаровъ равенъ дебету счета покупателей (и уѣздныхъ земствъ). Амбарныя книги посему даютъ свѣдѣнія о поступившихъ продуктахъ на складъ, о продажѣ ихъ покупателямъ, а разницу составляютъ остатки наличности продуктовъ, находящихся въ складахъ.

Что нужно сдѣлать, чтобы счетоводство заняло мѣсто истиннаго друга управителя.

Заканчивая сообщеніе о постановкѣ счетоводства въ Продовольственномъ Отдѣлѣ Московской Губернской Земской Управы, я позволю себѣ вновь возвратиться къ тому вопросу, который больше всего насъ занимаетъ и ради котораго мы, можемъ быть, главнымъ образомъ, сюда собрались, а именно, что же нужно для того, чтобы счетоводство изъ мертваго состоянія превратилось въ живой органъ, снабжающій управителя всѣми необходимыми свѣдѣніями для правильнаго и сознательнаго веденія дѣла.

Я бы позволилъ себѣ сказать, что прежде всего нужно сознаніе и вниманіе къ этой отрасли человѣческой дѣятельности, признать, что счетоводство въ хозяйствѣ должно занять серьезное значеніе и для постановки его на соотвѣтствующую высоту нужно настойчивое проведеніе формальныхъ порядковъ и, я бы сказалъ, дубинку Петра Великаго, ибо окружающая масса къ счетнымъ требованіямъ относится и небрежно и безсознательно-враждебно, считая всякое формальное требованіе за личное недовѣріе и обиду.

Чтобы счетоводство стояло на высотѣ, необходимо распорядительному органу самому продумать всѣ требованія счетоводства и засимъ, принявъ нужный порядокъ, проводить его безъ всякаго послабленія, ибо уступки въ формальныхъ порядкахъ всегда ведутъ къ разрушенію только что созданнаго.

При организаціи счетоводства необходимо: 1) установить схему счетовъ баланса , 2) систему книгъ детальнаго учета, предназначенныхъ въ развитіе коллективныхъ счетовъ главной книги, 3) систему документовъ, приспособленную для учета хозяйства, и 4) срочное представленіе счетныхъ документовъ. Счетоводство больше всего страдаетъ отъ небрежно составленныхъ документовъ и отъ несвоевре-

меннаго представленія ихъ. Послѣднее, т.-е. запоздалое представленіе отчетныхъ данныхъ, служитъ камнемъ преткновенія для самой совершенной бухгалтеріи.

Если управители проявятъ всю полноту своей власти и исполнятъ четыре условія, перечисленныя выше, то правильно организованное счетоводство, имѣющее достаточный штатъ служащихъ, должно представлять распорядительному органу:

1) ежемѣсячный балансъ не позднѣе 10 числа слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяцемъ;

2) всѣ приложенія, развивающія и деталирующія отдѣльныя счета баланса, и

3) давать справки объ экономическомъ и финансовомъ положеніи хозяйства, а равно о расчетахъ съ покупателями и продавцами, о наличности товаровъ, о расцѣнкѣ и прочее.

Приложение № 1.

КНИГА ТОВАРНАЯ

Счетъ..

№№ статей.	Годъ, мѣсяцъ, число и изложеніе дѣла.	№№ счетовъ.	ПРИХОДЪ.								РАСХОДЪ.							
			Поступило на склады.		Переотправлено по заказамъ.		Цѣна.		Сумма.		Со складовъ.		Отъ поставщиковъ.		Цѣна.		Сумма.	
			Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.

Счетъ..

№№ статей.	Годъ, мѣсяцъ, число и изложеніе дѣла.	№№ счетовъ.	ПРИХОДЪ.								РАСХОДЪ.							
			Поступило на склады.		Переотправлено по заказамъ.		Цѣна.		Сумма.		Со складовъ.		Отъ поставщиковъ.		Цѣна.		Сумма.	
			Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.

Приложеніе № 2.

РАСЧЕТНАЯ

съ покупателями, она же съ Уѣздными Земскими Управами, съ Губ. Земск. Управ. и расч. съ поставщиками.

Дебетъ

			На счетъ:	Транспортъ.				
				Транспортъ.				

Кредитъ

				На счетъ:	Транспортъ.				
					Транспортъ.				

Приложеніе № 3.

РАСЧЕТНАЯ

съ подотчетными лицами.

Счетъ №

Мѣсяцъ и число.		№№ ст. ст.		№№ документовъ.	Долженъ.		Имѣетъ.	
					Руб.	К.	Руб.	К.

Счетъ №

Мѣсяцъ и число.		№№ ст. ст.		№№ документ..въ.	Долженъ.		Имѣетъ.	
					Руб.	К.	Руб.	К.

Приложеніе № 4.

КНИГА

торговыхъ расходовъ.

Счетъ

Мѣсяцъ и число.		№№ ст. ст.		№№ документовъ.	Израсходовано.		Поступило въ возмѣщеніе расходовъ.	
					Руб.	К.	Руб.	К.

Счетъ

Мѣсяцъ и число.		№№ ст. ст.		№№ документовъ.	Израсходовано.		Поступило въ возмѣщеніе расходовъ,	
					Руб.	К.	Руб.	К.

Приложеніе № 5.

Московская Губернская Земская Управа.
Отдѣлъ продовольственный
Корешокъ

Поступило.

Сумма.	
Руб.	К.

Отъ кого ....
За что ....
Сумма (прописью) ....

Дѣлопроизводитель

Московская Губернская Земская Управа.

М. Г. З. У.
Отдѣлъ продовольственный
Увѣдомленіе № ....

Принято.

Сумма.	
Руб.	К.

Отъ кого ....
За что ....
Прописью ....

Штемпель кассы.

Московская Губернская Земская Управа.

М. Г. З. У.
Отдѣлъ продовольственный
Приходный ордеръ № ....

Поступило.

Сумма.	
Руб.	К.

Отъ кого ....
За что ....
Сумма (прописью) ....
.... 191 .... года.

Подпись плательщика
Деньги получилъ кассиръ
Со счета
Страница книги кассы
" " 2-й паралл.

Московская Губернская Земская Управа.

Возвратъ задаточныхъ суммъ производится при представленіи настоящей квитанціи.

Московская Губернская Земская Управа.
Отдѣлъ продовольственный
Квитанція № ....

Принято.

Сумма.	
Руб.	К.

Отъ кого ....
За что ....
Сумма (прописью) ....
.... 191 .... года.

Дѣлопроизводитель
Кассиръ

Безъ печати Управы и подписи кассира квитанція не дѣйствительна.

Приложеніе № 6.

М. Г. З. У.

Отдѣлъ ....

КОРЕШОКЪ № ....

На выдачу изъ кассы Управы:

Кому:	СУММА.	
	Руб.	К.
За что:		
....		
....		
....		
....		
Итого. . .		

На основаніи журнала Управы отъ ....

.... 191 .... г. за № ....

„ .... " .... 191 .... года.

Дѣлопроизводитель

Ассигновку составилъ

Московская Губернская Земская Управа.

Ассигновка, написанная неразборчиво, незаполненная требуемыми свѣдѣніями съ подчистками, перерывками и поправками недѣйствительна.

М. Г. З. У.

Отдѣлъ ....

АССИГНОВКА № Отдѣла / Гл. Бухг.

На выдачу изъ кассы Управы:

Кому:	СУММА.	
	Руб.	К.
За что: (подробно)		
....		
....		
....		
....		
Итого. . .		

На основ. журнала Управы отъ ....

.... 191 .... г. за № ....

Сумма ....

.... руб. .... коп.

„ .... " .... 191 .... года.

Списать на счетъ .... Стр. ....

„ .... "ст. .... см. 191 .... г. Стр. ....

Предсѣдатель

Дѣлопроизводитель

Ассигновку составилъ

Означен. въ ассигн. сумму получ. сполна

(Подпись) ....

Пол. съ кредит. по приход. орд. № ....

.... руб. .... коп.

Московская Губернская Земская Управа.

М. Г. З. У.

Отдѣлъ ....

Увѣдомленіе объ оплатѣ ассигновки

№ ....

(По оплатѣ возвращается кассою въ отдѣлъ)

Выдано кассою Управы:

Кому:	СУММА.	
	Руб.	К.
За что:		
....		
....		
Итого. . .		

На основ. постап. Управы ....

.... 191 .... г. № ....

„ .... " .... 191 .... года.

Членъ Управы

Дѣлопроизводитель

Кассиръ

Получ. съ кредит. по прих. орд. № ....

.... руб. .... коп.

Талонъ къ ассигновкѣ № ....

Выдать .... руб. .... коп.

....

....

....

.... 191 .... г.

Приложеніе № 7.

Г. Г. № 119.

Москва, ... *191*...... *г.*

....

....

Счетъ

По заказу Вашему отъ „.............“..........................191 г.
за №................отправлено на ст.....................................ж. д.
по прилагаем.........при семъ дубликат...................накладн..........за
№ ....

	Количество.			Цѣна.		Сумма.	
	Шт.	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Руб.	К
Итого. . .							

Герб. сборъ.............р.............к. н./с. счетѣ.

Въ уплату по счету получено . . . .р.............к.
Сдѣланъ налож. платежъ въ . . . .р.............к.

Счетъ получилъ ....

МОСКОВСКАЯ
Губернская Земская
Управа.

Сельско-Хозяйственный
складъ.

№...................

Тріумф.-Садовая, с. д.

Телефонъ 81-22.

Москва, ... *191*...... *г.*

....

....

Счетъ

По заказу Вашему отъ „.............“..........................191 г.
за №................отправлено на ст.....................................ж. д.
по прилагаем.........при семъ дубликат...................накладн..........за
№ ....

	Количество.			Цѣна.		Сумма.	
	Шт.	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Руб.	К.
Итого. . .							

Герб. сборъ.............р.............к. н./с. счетѣ.

Въ уплату по счету получено . . . .р.............к.
Сдѣланъ налож. платежъ въ . . . .р.............к.

....

Членъ управы

Завѣдующій с.-х. складомъ

Бухгалтеръ с.-х. склада

Приложенiе № 8.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
СКЛАДЪ
М. Г. З.

Въ Бухгалтерiю. *Москва,* .... *дня 191*.....*г.*

ФАКТУРА №..................

Кому..

Препровождая при семъ нижеперечисленные ж. д. дубликаты, просимъ таковые оправдать, а товаръ записать на приходъ запаснаго продовольственнаго склада.

....

Наименованiе товара.	Станцiя отправленiя.	Станцiя назначенiя.	№№ дубликатовъ	Количество мѣстъ.	ВѢСЪ.		Примѣчанiя.
					Пуд.	Ф.	

Приложеніе № 9.

Обороты склада за мѣсяцъ................191....г.
при станціи..................

Счетъ запаснаго продовольственнаго склада
при станціи..................

Мѣсяцъ и число.		Наименованіе продуктовъ.	№№ дубликатовъ.	№№ фактуръ.	Поступило.				№№ ордеровъ.	Продано.		Кому продано.	Примѣчанія.
					Брутто[1]).		Нетто[2]).			Вѣсъ.			
					П.	Ф.	П.	Ф.		П.	Ф.		

[1]) Вѣсъ съ тарой.

[2]) Чистый вѣсъ продуктовъ.

Приложеніе № 10.

ПРОД. ОТДѢЛЪ
Моск. Губ. Зем. Упр.

....191......г.

Увѣдомленіе

въ бухгалтерію продовольственнаго отдѣла С.-Х. склада Моск. Губ. Земской Управы.

№.....................

На основаніи поступившихъ товарныхъ документовъ, до полученія подлинныхъ счетовъ отъ поставщиковъ слѣдуетъ заприходовать:

Фамилія поставщиковъ.	Наименованіе продуктовъ и №№ документовъ.	Число мѣстъ.	Вѣсъ.		Цѣна.		Сумма.	
			Пуд.	Ф.				

Членъ Управы

Завѣд. Отдѣл.

Оборотная сторона увѣдомленія.

Кому проданъ поступившій грузъ.	№№ дубликатовъ.	№№ заказа.	№№ счета.	Вѣсъ.		№№ фактуръ.	
				Пуд.	Ф.		

Провѣрено
Бухгалтеръ

Приложеніе № 11.

Московская Губернская Земская Управа.

Сел.-Хоз. складъ.

Москва,..................*дня 191 г.*

Корешокъ ордера №..................

Въ продовольственный складъ...........

....

Сельско-Хозяйственный Складъ проситъ выдать изъ запаснаго склада подъ расписку на оборотѣ сего:..........................

....

....

Наименованіе товара.	Кол.	Вѣсъ.	
		Пуд.	Ф.

Московская Губернская Земская Управа.

Сел.-Хоз. складъ.

Москва,..................*дня 191 г.*

Ордеръ №..................

Въ продовольственный складъ...........

....

Сельско-Хозяйственный Складъ проситъ выдать изъ запаснаго склада подъ расписку на оборотѣ сего:..........................

....

....

Наименованіе товара.	Кол.	Вѣсъ.	
		Пуд.	Ф.

Московская Губернская Земская Управа.

Сел.-Хоз. складъ.

Москва,..................*дня 191 г.*

Увѣдомленіе о исполненіи по ордеру №..................

Въ продовольственный складъ...........

....

Сельско-Хозяйственный Складъ проситъ выдать изъ запаснаго склада подъ расписку на оборотѣ сего:..........................

....

....

Наименованіе товара.	Кол.	Вѣсъ.	
		Пуд.	Ф.

Поименованный на оборотѣ сего товаръ:

....

....

....

....

....

..............................дня 191.......г. *Получилъ*

Поименованный на оборотѣ сего..............................дня 191.......г.

Получилъ

Приложеніе № 12.

Приложеніе къ циркуляру
отъ 10-го февраля 1916 г. за № 8920.

СВѢДѢНІЯ

о ходѢ продовольственной операціи, организованной за счетъ:

1) отпущенныхъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу.

а) ссуды изъ казны въ................руб. и б) аванса въ..........руб. въ счетъ займа съ гарантіей Государственнаго Казначейства въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и

2) суммъ, полученныхъ путемъ гарантированнаго правительствомъ займа, заключеннаго въ..

........................въ размѣрѣ..................рублей.

За періодъ съ....................................съ 1..............................1916 г.

Примѣчанія.

1) Означенныя свѣдѣнія должны быть составляемы каждые три мѣсяца, а именно: на 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября и представляемы городскими и земскими учрежденіями въ мѣстныя совѣщанія по продовольственному дѣлу не позже истеченія двухъ недѣль со времени указанныхъ сроковъ, независимо отъ того, когда городу или земству были выданы ссуда, авансъ въ счетъ займа съ гарантіей Государственнаго Казначейства въ частныхъ учрежденіяхъ и предоставлена гарантія по этому займу.

2) Въ примѣчаніяхъ обѣихъ вѣдомостей приводятся также свѣдѣнія по пункту 5-му изъ справки составляемой согласно Циркуляра за № 8920; по вѣдомости А о количествѣ продуктовъ, закупленныхъ за счетъ средствъ изъ другихъ источниковъ и по вѣдомости Б о суммахъ, обращенныхъ на продовольственную операцію изъ другихъ источниковъ

Форма А.

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ закупки и продажи населенію продовольственныхъ и фуражныхъ продуктовъ

на 1 .... 1916 годъ.

1	2	3		4	5		6	7		8	9		10	11		12	13		14	15		16	17		18	19		20	21	
Наименованіе продуктовъ.	Остатки продуктовъ отъ прошлаго отчетнаго періода на .... 1916 г.						Въ теченіе отчетнаго періода съ 1 .... по 1 .... 1916 г.									Всего съ начала операціи по 1 .... 1916 г.									Состоитъ продуктовъ на 1 .... 1916 г.					
	Купленныхъ, но не доставленныхъ.			Доставленныхъ.			Куплено.			Доставлено.			Продано.			Куплено.			Доставлено.			Продано.			Купленныхъ, но не доставленныхъ.			Доставленныхъ.		
	Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму съ накладными расходами.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму съ накладными расходами.		Количество.	На сумму по продажн. цѣнамъ.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму съ накладными расходами.		Количество.	На сумму по продажнымъ цѣнамъ.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму съ накладными расходами.	
	Пуды.	Р.	К.	Пуды.	Р.	К.	Пуды.	Р.	К.	Пуды.	Р.	К.	Пуды.	Р.	К.	Пуды.	Р.	К.	Пуды.	Р.	К.	Пуды.	Р.	К.	Пуды.	Р.	К.	Пуды.	Р.	К.
Продовольственные:																														
Хлѣбные (зерно, мука и крупа)																														
Сахаръ (песокъ и рафинадъ)																														
Чай																														
Мясо																														
Масло																														
Соль																														
Прочіе																														
ИТОГО . .																														
Фуражныхъ																														
ВСЕГО . .																														

Примѣчанія:

Форма Б.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежн. средствъ по продовольствен. операціи на 1 ________ 1916 г.

№					Руб.	К.	Итоги.	Примѣчанія.
1 2 3	Въ остаткѣ отъ прошлаго отчетнаго періода на ________ 1916 г. свободныхъ денежныхъ средствъ.			**Ссуды изъ казны.** Авансы въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа ________ Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правительствомъ займа.			--- р. --- к.	
4 5 6	Въ теченіе отчетнаго періода съ ________ по ________ 1916 г.	Поступило денежныхъ средствъ, отпущенныхъ Особымъ Совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу.		**Ссуды изъ казны.** Авансы въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа ________			--- р. --- к.	
7 8 9		Израсходовано **) за веденіе продовольственной операціи.		**Ссуды изъ казны.** Авансы въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа ________ Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правительствомъ займа.			--- р. --- к.	
10 11 12		Внесено на погашеніе.		**Ссуды изъ казны.** Авансы въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа ________ Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правительствомъ займа.			--- р. --- к.	
13 14 15		Выручено отъ продажи продуктовъ.	За счетъ:	**Ссуды изъ казны.** Авансы въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа ________ Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правительствомъ займа.			--- р. --- к.	
16 17 18		Поступило въ возвратъ выписанныхъ въ расходъ.		**Ссуды изъ казны.** Авансы въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа ________ Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правительствомъ займа.			--- р. --- к.	
19 20 21	*) Въ остаткѣ свободныхъ денежныхъ средствъ на 1 ________ 1916 г.			**Ссуды изъ казны.** Авансы въ счетъ гарантированнаго Правительствомъ займа ________ Суммъ, вырученныхъ путемъ гарантированнаго Правительствомъ займа.			--- р. --- к.	

*) Свободными денежными средствами слѣдуетъ считать суммы, находящіяся на условномъ текущемъ счетѣ и въ наличности по кассѣ Управы.

**) Въ примѣчаніемъ надлежитъ указывать, какая сумма въ числѣ израсходованныхъ числится въ неоправданныхъ счетахъ за подотчетнымъ.

Книга для регистраціи дубликатовъ.

Число мѣстъ.	Вѣсъ.		Уплачено тарифа.		Уплачено храненія.		№№	Росписка въ полученіи дубликата.
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		

Мѣсяцъ.	Число.	Что.	Откуда.	Куда.	Чье.

Приложеніе № 13.

Число мѣстъ.	Вѣсъ.		Уплачено тарифа.		Уплачено храненія.		№№	Кому переданъ грузъ.
	Пуд.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		

Мѣсяцъ.	Число.	Что.	Откуда.	Куда.	Чье.

Приложеніе № 14.

Внѣ-системная книга № 2.

АМБАРНАЯ

по учету грузовъ на запасныхъ складахъ.

Счетъ..

На складѣ при Ст..

Мѣсяцъ и число.			№№ дубликатовъ.	Приходъ.			Расходъ.		
				№№ фактур.	Количество.		№№ ордер.	Количество.	
					Пуд.	Ф.		Пуд.	Ф.

Счетъ..

На складѣ при Ст..

Мѣсяцъ и число.			№№ дубликатовъ.	Приходъ.			Расходъ.		
				№№ фактур.	Количество.		№№ ордер.	Количество.	
					Пуд.	Ф.		Пуд.	Ф.

Приложеніе № 15.

Внѣ-системная книга № 3.

АМБАРНАЯ

по счету продуктовъ по предметамъ.

Приходъ.

Мѣсяцъ и число.	Отъ кого пріобрѣтено.	Станція отправленія.	№ дубликатовъ.	Количество.		Покупная цѣна фр. стан. отправ.		Стоимость доставки 1 пуда.		Себѣ стоимость 1 пуда въ складѣ.	
				Мѣст.	Пуд.	Руб.	К.	По жел. дор.	Со станціи въ складъ.	Руб.	К.

Расходъ.

Время отпуска со склада.	Кому отпущенъ товаръ.	КУДА ст. назначенія.	По ордеру № / дублик. №	Количество.		Примѣчаніе.
				Мѣст.	Пуд.	

Пренія по докладу П. П. Лабзина.

Въ преніяхъ приняли участіе А. Е. Грузиновъ, Д. Н. Квашнинъ-Самаринъ, П. П. Лабзинъ, С. Н. Миклашевскій, Н. П. Раводановскій и А. В. Чаяновъ.

Вопросу, который былъ затронутъ докладчикомъ, рядъ высказавшихся ораторовъ придаютъ большое значеніе. Представители земствъ (А. Е. Грузиновъ и Д. Н. Квашнинъ-Самаринъ) указывали, въ какомъ взаимоотношеніи отъ представленія документовъ зависитъ все дѣло. Они подчеркивали, какъ и докладчикъ на необходимость своевременнаго представленія документовъ. Представители (Д. Н. Квашнинъ-Самаринъ и Н. П. Раводановскій) указывали на сложность и трудность улучшенія счетоводства, ибо на мѣстахъ нѣтъ людей знающихъ хорошо счетоводство, а также чувствуется необходимость въ помощи и руководствѣ изъ центра. Они указывали на необходимость установленія однотипности формъ счетоводства въ земствахъ, что облегчило бы продовольственныя операціи. Для этого необходимо совмѣстное освѣдомленіе и инструктированіе ихъ изъ центра. Мысль, высказанная сперва Д. Н. Квашнинымъ-Самаринымъ и дополненная докладчикомъ объ учрежденіи консультаціонно-инструкціоннаго Бюро при Продовольственномъ Отдѣленіи Земскаго Союза, была встрѣчена одобрительно совѣщаніемъ, вынесшимъ по этому вопросу особое постановленіе.

Необходимымъ Собраніе признало и предположеніе С. Н. Миклашевскаго о томъ, чтобы бухгалтера при установленіи формъ счетоводства по продовольственнымъ операціямъ считались съ техникой продовольственнаго дѣла, для чего они должны быть достаточно освѣдомлены съ ходомъ продовольственнаго дѣла, а это возможно будетъ, когда они будутъ принимать участіе на совѣщаніяхъ и съѣздахъ по продовольственнымъ вопросамъ.

По окончаніи преній по докладу Лабзина, собраніе переходитъ къ заслушанію доклада В. В. Дмитріева.

Постановленія перваго областного совѣщанія по техникѣ продовольственнаго дѣла по докладу П. П. Лобзина:

„О постановкѣ счетоводства по продовольственнымъ операціямъ“.

I.

Счетоводство и дѣлопроизводство губернскихъ и уѣздныхъ продовольственныхъ организацій должно быть учреждено и приведено къ одному типу; для чего необходимо:

1. а) правильная постановка учета, съ заранѣе обдуманной схемой счетовъ для баланса;

б) система книгъ второго порядка, предназначенныхъ служить развитіемъ коллективныхъ счетовъ главной книги;

в) полная съ исчерпывающими свѣдѣніями система документовъ, на которыхъ совершается учетъ хозяйственной дѣятельности и

г) срочное представленіе всѣхъ счетныхъ документовъ.

2. При условіяхъ, изложенныхъ выше, счетоводство должно, въ порядкѣ срочности, давать ежемѣсячные балансы съ приложеніемъ детальныхъ свѣдѣній въ развитіи и освѣщеніи отдѣльныхъ счетовъ баланса.

Ежемѣсячные балансы, будучи раздѣленными въ горизонтальномъ направленіи на счета актива и пассива и счета прибыли и убытковъ, дадутъ всѣ нужныя свѣдѣнія о положеніи дѣла на данное число, а сравненіе этихъ цифръ съ цифрами предыдущихъ балансовъ дадутъ картину о всѣхъ происшедшихъ въ счетахъ измѣненіяхъ, опредѣляющихъ ихъ состояніе.

II.

Первое областное совѣщаніе по техникѣ продовольственнаго дѣла, заслушавъ докладъ П. П. Лобзина о постановкѣ счетоводства по продовольственнымъ операціямъ, признавая важность его, постановило образовать особое консультаціонно-инструкціонное бюро при Продовольственномъ Отдѣленіи Экономическаго Отдѣла Всероссійскаго Земскаго Союза, для разработки теоретическихъ и практическихъ вопросовъ счетоводства по веденію продовольственнаго дѣла, которое бы обслуживало Земскія продовольственныя организаціи, устраивало курсы, областныя совѣщанія по техникѣ счетоводства и дѣлопроизводства этихъ организацій, на которыя бы приглашало опытныхъ спеціалистовъ этого дѣла, а въ случаѣ явившейся необходимости командировало бы ихъ на мѣста.

Докладъ В. В. Дмитріева:

„Мѣстные продовольственные органы въ Московскомъ уѣздѣ".

Положенія къ докладу:

1. Мѣстные продовольственные органы въ Московскомъ уѣздѣ въ данное время состоятъ изъ Уѣзднаго Продовольственнаго Совѣщанія, Исполнительной комиссіи при немъ, и Предсѣдателя Уѣзднаго Совѣщанія и Совѣтовъ при немъ. При этомъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ Уполномоченные выбираются собраніемъ мѣстныхъ организацій и утверждаются Предсѣдателемъ Уѣзднаго Совѣщанія.

2. Первымъ возникло Уѣздное Продовольственное Совѣщаніе по предложенію губ. Уполномоченнаго въ январѣ 1916 г.

3. Въ дѣятельности Уѣзднаго Продовольственнаго Совѣщанія можно отмѣтить 3 періода: первый, когда его вѣдѣнію подлежало регулированіе плановыхъ перевозокъ, второй, когда сюда присоединилось распредѣленіе сахара и введеніе карточной системы на сахаръ, третій, когда на уѣздное Продовольственное Совѣщаніе возложено было распредѣленіе главнѣйшихъ продуктовъ согласно закона 9 сентября.

4. Съ измѣненіемъ функцій У. П. С. усиливалась интенсивность его работы, увеличивалась связь съ мѣстнымъ населеніемъ, и работа его не только расширялась, но дѣлалась продуктивнѣе и находила себѣ опору на мѣстахъ.

5. Мѣстные продовольственные комитеты начали возникать во второй періодъ дѣятельности У. П. С., но въ очень слабой степени. Развились они и болѣе или менѣе сконструировались только въ третьемъ періодѣ.

6. Въ данное время Уѣздное Продовольственное Совѣщаніе состоитъ изъ представителей кооперативныхъ организацій, Обществъ благоустройства, гласныхъ по выбору Земскаго собранія, Представителей мѣстныхъ продовольственныхъ комитетовъ, Представителей земскихъ организацій, соприкасающихся съ дѣломъ продовольствія, и лицъ, приглашенныхъ Предсѣдателемъ Совѣщанія.

7. Задачи Совѣщанія—опредѣленіе потребности продуктовъ въ уѣздѣ, распредѣленіе ихъ среди населенія на мѣстахъ черезъ мѣстные

комитеты, установленіе общихъ основаній этого распредѣленія и лишь отчасти самостоятельныя закупки.

8. Чисто хозяйственныя функціи У. П. С. выполняются Продовольственнымъ Отдѣломъ при Сельскохозяйственномъ Складѣ Уѣзднаго Земства и Московскимъ и Люберецкимъ Т-вами кооперативовъ по посредничеству. Въ ихъ задачи входитъ—выкупъ поступающихъ грузовъ, отправка ихъ по мѣсту назначенія расчетъ съ мѣстными организаціями, собственныя закупки продуктовъ, при чемъ закупки продуктовъ подлежащія распредѣленію производятся съ вѣдома У. П. С. и его санкцій.

9. Раздѣленіе хозяйственныхъ функцій между т-вами кооперативовъ по посредничеству и сельско-хозяйственныхъ складовъ, отчасти сложилось исторически, такъ какъ т-во кооперативовъ по посредничеству являлось главнѣйшей закупочной организаціей въ уѣздѣ, и частью установлено, исходя изъ положенія, что новый порядокъ снабженія продуктами по возможности не долженъ ослабить создавшихся кооперативныхъ объединеній, не долженъ уничтожать связи между этими объединеніями и отдѣльными кооперативами.

10. Составъ мѣстныхъ продовольственныхъ комитетовъ не установленъ, чтобы не нивеллировать мѣстныхъ особенностей, намѣчены только общія основанія, по которымъ сюда должны привлекаться представители всѣхъ общественныхъ организацій въ районѣ.

11. Мѣстные продовольственные комитеты обнимаютъ собой сплошную территорію, величина территоріи въ зависимости отъ мѣстныхъ бытовыхъ и экономическихъ условій различная, какъ различно и количество населенія, обслуживаемое продовольственнымъ комитетомъ.

12. Задачи мѣстныхъ продовольственныхъ комитетовъ—выясненіе состоянія продовольствія въ районѣ, распредѣленіе продуктовъ, установленіе основаній, по которымъ распредѣляются продукты, контроль за частной торговлей и т. п.

13. Хозяйственныя функціи главнымъ образомъ по выкупу продуктовъ поручаются продовольственными комитетами, преимущественно кредитнымъ товариществамъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ онѣ выполняются агентами т-ва кооперативовъ по посредничеству отдѣльными болѣе сильными потребительскими обществами и самими продовольственными комитетами.

14. Послѣднее является ненормальнымъ, такъ какъ, не говоря объ отсутствіи у мѣстныхъ продовольственныхъ комитетовъ средствъ, юридическая ихъ природа пока очень неопредѣленная.

15. Юридическая природа продовольственныхъ комитетовъ пока базируется на уполномоченныхъ, совѣты при нихъ осуществляются

явочнымъ порядкомъ, это конечно придаетъ неустойчивое положеніе этимъ организаціямъ, на которыхъ по существу покоится все продовольственное дѣло въ уѣздѣ.

16. Мѣстные продовольственные комитеты дѣйствуютъ успѣшнѣе при большей однородности соціальнаго состава населенія, входящаго въ районъ дѣйствій комитета; неоднородность создаетъ нерѣдко внутреннія тренія въ вопросахъ и принципахъ дѣятельности мѣстныхъ совѣщаній.

17. Общественная правовая структура мѣстныхъ продовольственныхъ комитетовъ во многихъ мѣстахъ не окончательно еще установлена, какъ съ точки зрѣнія взаимоотношеній между уполномоченнымъ и совѣтомъ, такъ и съ точки зрѣнія взаимоотношеній продовольственныхъ комитетовъ, какъ публично правовыхъ институтовъ съ кооперативами и кооперативными объединеніями, какъ частно правовыхъ институтовъ, выполнявшихъ и выполняющихъ въ данное время во многихъ случаяхъ публично-правовыя функціи.

18. Общіе принципіальные вопросы объ общественно-правовомъ положеніи мѣстныхъ продовольствненыхъ комитетовъ и объ ихъ взаимоотношеніяхъ съ другими организаціями вносятся на Уѣздное Продовольственное Совѣщаніе, разрѣшаются послѣднимъ и становятся обычнымъ правомъ, нормы котораго регулируютъ положеніе продовольственныхъ комитетовъ.

Тамъ, гдѣ эти отношенія болѣе или менѣе урегулированы, продовольственный комитетъ имѣетъ прочныя формы, онъ начинаетъ брать другія функціи помимо продовольственныхъ.

20. Главное ядро продовольственныхъ комитетовъ составляютъ представители кооперативныхъ организацій, обслуживающихъ главнымъ образомъ, крестьянское населеніе; въ виду условій Московскаго уѣзда, гдѣ не крестьянское—поселковое и фабричное населеніе—составляютъ большинство населенія, задача, ближайшаго будущаго установить болѣе или менѣе правильное представительство этихъ группъ населенія въ продовольственныхъ комитетахъ.

Краткое изложеніе доклада.

Мѣстными продовольственными органами въ Московскомъ уѣздѣ, возникшими въ связи съ новымъ порядкомъ полученія и распредѣленія продуктовъ въ губерніи, являются: уѣздное продовольственное совѣщаніе при губернскомъ уполномоченномъ и мѣстные продовольственные комитеты.

Первымъ, въ январѣ 1916 года, возникло Уѣздное Продовольственное Совѣщаніе, какъ мѣстный, уѣздный органъ при губернскомъ уполномоченномъ, образованный по иниціативѣ послѣдняго. Задачи Уѣзднаго Продовольственнаго Совѣщанія при его возникновеніи, губернскимъ Уполномоченнымъ были формулированы слѣдующимъ образомъ: а) освѣдомительная—мѣстные Уполномоченные освѣдомляютъ Уполномоченнаго: о существующихъ нуждахъ продовольствія района, объ имѣющихся запасахъ, о недостаткахъ въ тѣхъ или иныхъ продуктахъ, цѣнахъ на нихъ и т. п.; б) собирательная—устанавливаютъ наличность произведенныхъ закупокъ, имѣющихся запросовъ на покупки и т. п.; в) распредѣлительная—разсматриваютъ требованія на наряды и даютъ о нихъ свои заключенія, устанавливая, кому и на какіе сроки подвезти слѣдуетъ; г) контрольная—производятъ контроль товарныхъ книгъ, слѣдятъ за исполненіемъ торговцами получающихъ грузы въ адресъ Уполномоченнаго принятыхъ на себя обязательствъ». Составъ У. П. С. предсѣдателемъ его—Предсѣдателемъ Уѣздной Управы—на первыхъ порахъ намѣченъ былъ слѣдующимъ образомъ: членами совѣщанія являются—всѣ гласные уѣзднаго Земскаго Собранія отъ крестьянъ (впослѣдствіи дополненные гласными по выбору земскаго собранія)—большинство крестьянскихъ гласныхъ являются и кооперативными работниками на мѣстахъ; три представителя и три кандидата къ нимъ (послѣдніе съ рѣшающимъ голосомъ) отъ кредитной коопераціи, потребительской коопераціи, отъ Совѣта Съѣздовъ Обществъ Благоустройства; представитель Московскаго и Люберецкаго т-въ кооперативовъ по посредничеству, губернскаго союза кредитныхъ т-въ, Уѣздныхъ Комитетовъ о раненыхъ и о бѣженцахъ, уѣздной кассы мелкаго кредита, уѣздной агрономической организаціи, санитарнаго совѣта, статистическаго отдѣленія уѣзднаго земства, сельско-хозяйственнаго склада, предсѣдатель повѣрочнаго совѣта кассы мелкаго кредита, уѣздный исправникъ, податной инспекторъ. Предполагалось привлечь представителей больничныхъ кассъ, но на первыхъ порахъ этого сдѣлать не удалось; при выборахъ представителей отъ потребительной коопераціи опредѣленное число мѣстъ рѣшено было предоставить рабочей коопераціи. Дѣлопроизводство Уѣзднаго Продовольственнаго Совѣщанія было возложено на статистическое отдѣленіе Уѣздной Земской Управы. Дѣятельность перваго періода работы Уѣзднаго Продовольственнаго Совѣщанія,—отъ января до мая—кромѣ собственнаго конструированія и самоорганизаціи сосредоточилось преимущественно на задачѣ «распредѣлительной» (п. в. см. выше), но по причинамъ, которыя подробно изложены въ выпускѣ 2-мъ матеріаловъ (стр. 91—92) и на которыхъ поэтому

останавливаться здѣсь подробно не представляется нужнымъ, дѣятельность эта самому продовольственному совѣщанію представлялась очень неудовлетворительной, и нѣкоторыми членами совѣщанія былъ поставленъ вопросъ, о самозакрытіи въ виду безплодности работы. Совѣщаніе тѣмъ не менѣе съ такой постановкой не согласилось. Отмѣчая неудовлетворенность работой, Совѣщаніе находило необходимымъ сохранить себя, какъ уже сложившуюся организацію, предвидя въ ближайшемъ будущемъ большія затрудненія съ продовольствіемъ, возможность введенія карточной системы и т. п. И въ этомъ предвидѣніи оно поручило своему дѣлопроизводству приступить къ нѣкоторымъ подготовительнымъ работамъ въ этомъ направленіи: установленію точнаго количества населенныхъ пунктовъ въ уѣздѣ съ опредѣленіемъ характера ихъ, учетъ торговыхъ предпріятій по родамъ торговли и т. п. Дѣйствительность вполнѣ оправдала эти тревожныя предположенія У. П. С. Уже въ маѣ —съ этого времени начинается второй періодъ жизни У. П. С.—на Уѣздное Продовольственное Совѣщаніе Уполномоченнымъ возлагается раздача сахара въ уѣздѣ съ тѣмъ, чтобы съ іюля такая раздача была организована по карточной системѣ. Здѣсь, впервые передъ У. П. С. сталъ вопросъ о мѣстныхъ продовольственныхъ комитетахъ, какъ органахъ У. П. С. на мѣстахъ. Схематически введеніе карточной системы для распредѣленія сахара на мѣстахъ рисовалось такимъ образомъ. Должны существовать на мѣстахъ органы, которые бы обладали публично-правовымъ характеромъ для составленія списковъ населенія, провѣрки уже составленныхъ списковъ, для выдачи карточекъ населенію, разсмотрѣнія всѣхъ жалобъ и недоразумѣній, возникающихъ въ связи съ карточной системой; въ задачу этихъ органовъ должно также входить опредѣленіе потребности сахара для пекаренъ, чайныхъ, кондитерскихъ и т. п., контроль за правильнымъ расходованіемъ полученнаго сахара этими учрежденіями, контроль за раздаточными пунктами. Эти послѣдніе мыслились, какъ органы чисто техническаго порядка для раздачи сахара населенію въ установленномъ порядкѣ и по опредѣленнымъ цѣнамъ, подотчетные органамъ распредѣлительнымъ. Количество раздаточныхъ пунктовъ предполагалось въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ распорядительныхъ органовъ, чтобы по возможности приблизить продуктъ къ населенію. Распорядительные органы предполагались какъ органы коллегіальные съ представительствомъ въ нихъ различныхъ группъ населенія. Но здѣсь въ осуществленіи этой схемы, У. П. С. пришлось столкнуться съ отсутствіемъ какой-либо юридической структуры мѣстныхъ продовольственныхъ комитетовъ. Ходатайствуя въ засѣданіи 27-го іюня передъ губернскимъ Уполномоченнымъ

объ изданіи положенія о подобнаго рода учрежденіяхъ У. П. С. временно нашло выходъ въ томъ обстоятельствѣ, что предсѣдатель уѣзднаго совѣщанія можетъ имѣть своихъ уполномоченныхъ на мѣстахъ, которые въ помощь могутъ при себѣ образовывать совѣтъ и совѣщанія. Но, если былъ найденъ выходъ изъ указаннаго положенія, то все же дѣло съ созданіемъ мѣстныхъ продовольственныхъ комитетовъ въ этомъ періодѣ подвинулось немного. Соотвѣтствующаго настроенія на мѣстахъ не было—помыслы сельскаго населенія были устремлены какъ бы справиться съ хозяйствомъ, обезпечить послѣднее рабочими руками и т. п.—производственный моментъ всецѣло превалировалъ надъ потребительнымъ—и мѣстныхъ комитетовъ въ это время было образовано 2—3, при чемъ исключительно въ подгородныхъ, поселковыхъ мѣстностяхъ. Такимъ образомъ въ вопросѣ о раздачѣ сахара и введеніи карточной системы на сахаръ У. П. С. пришлось отступить отъ первоначальной схемы и построить дѣло по иному. Создана была инструкторская организація въ центрѣ при У. П. С., которая взяла на себя нахожденіе раздаточныхъ пунктовъ, контроль за ихъ дѣятельностью, инструктированіе. Но, конечно, это было возможно при условіи, что такими раздаточными пунктами въ громадномъ большинствѣ случаевъ оказались общественныя организаціи—прежде всего потребительныя общества, затѣмъ кредитныя товарищества, общества благоустройства, попечительства о бѣдныхъ; затѣмъ выдѣлены были нѣкоторыя значительныя фабрики. На такого рода раздаточные пункты общественнаго характера были возложены и нѣкоторыя функціи предполагавшихся продовольственныхъ комитетовъ—выдача карточекъ, опредѣленіе потребностей пекаренъ и чайныхъ, контроль за послѣдними и т. п. Изъ 157 существующихъ раздаточныхъ пунктовъ имѣются только 3 частныхъ лавки и въ этомъ районѣ былъ назначенъ Уѣзднымъ Продовольственнымъ Совѣщаніемъ уполномоченный.

Мѣстные продовольственные комитеты возникли при У. П. С. въ третьемъ и пока послѣднемъ періодѣ его дѣятельности, значительно расширенной на почвѣ закона 9 сентября, когда на Уѣздное Продовольственное Совѣщаніе была возложена обязанность дѣйствительнаго распредѣленія поступающихъ въ уѣздъ продуктовъ среди населенія, при чемъ большая часть этихъ продуктовъ, какъ поступающая черезъ губернскаго Уполномоченнаго, находится въ распоряженіи У. П. С. Передъ послѣднимъ при такихъ условіяхъ стала ясна полная невозможность болѣе или менѣе планомѣрной работы безъ мѣстныхъ органовъ. Но здѣсь передъ У. П. С. всталъ новый вопросъ. Не цѣлесообразнѣе ли было разбить само У. П. С. на рядъ районныхъ, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ Московской губ. На такъ поставленный вопросъ

У. П. С. высказалось въ томъ смыслѣ, что созданіе районныхъ совѣщаній не устраняетъ необходимости мѣстныхъ продовольственныхъ комитетовъ, съ другой стороны слишкомъ большое дробленіе уѣзда на самостоятельныя районныя совѣщанія не желательно. Не желательно потому, что при малыхъ районныхъ совѣщаніяхъ количество назначенныхъ туда грузовъ будетъ незначительно, при нерегулярности прибытія грузовъ, существующей въ данный моментъ неприбытіе во время 1—2 вагоновъ можетъ поставить районъ въ катастрофическое положеніе—при такихъ условіяхъ болѣе сильный центръ, располагая большимъ количествомъ продуктовъ можетъ оказаться гораздо эластичнѣе; затѣмъ нежелательна разная продовольственная политика на территоріи одного уѣзда, а она возможна при наличности многихъ районныхъ совѣщаній. Но эти вопросы практическаго значенія въ жизни У. П. С. не имѣли, такъ какъ даже тѣ районы, которымъ У. П. С. было предложено образовать особыя совѣщанія, отъ этого отказались, предпочитая создать у себя мѣстные продовольственные комитеты, состоящіе при У. П. С.

Какъ указывалось, мѣстные продовольственные комитеты возникли, главнымъ образомъ, въ 3-ій періодъ существованія У. П. С. послѣ 9-го сентября, но возникли быстро и въ теченіе полутора мѣсяца, весь уѣздъ въ этомъ отношеніи оказался организованнымъ, и въ данное время на территоріи уѣзда дѣйствуютъ 18 комитетовъ. У. П. С. при образованіи комитетовъ намѣтило только организаціонную схему, не считая возможнымъ давать какія-либо болѣе подробныя указанія относительно размѣра территоріи, населенія, структуры самихъ комитетовъ и т. д., предоставивъ намѣченную схему наполнять содержаніемъ самой жизни, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Структура комитетовъ, благодаря этому, получилась разнообразной. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. Всехсвятскій продовольственный Комитетъ состоитъ изъ представителей двухъ потребительныхъ обществъ, общества благоустройства, попечительства о бѣдныхъ, 2-хъ крестьянскихъ обществъ, находящихся въ этомъ районѣ, представителей частной торговли по цехамъ—булочниковъ, чайпиковъ, колоніальщиковъ, представителя мѣстной администраціи. Бородинскій Комитетъ состоитъ изъ повѣрочнаго совѣта мѣстнаго кредитнаго товарищества, составленнаго изъ представителей потребительныхъ обществъ. Люберецкій уже успѣлъ разъ измѣнить свою организацію: первый разъ на собраніи представителей организацій района (до 40) былъ выдвинутъ принципъ—избрать 3-хъ уполномоченныхъ съ совѣтами при нихъ отъ всѣхъ организацій—представителя отъ кооперативовъ, представителя отъ посельчанъ и отъ земства въ лицѣ агронома; затѣмъ эта организація была

замѣнена новой—комитетъ состоитъ изъ повѣрочнаго совѣта Люберецкаго—объединенія кооперативовъ по посредничеству съ кооптированіемъ представителей организацій, не входящихъ въ объединеніе. Царицынскій Комитетъ составился изъ представителей кооперативовъ, обществъ благоустройства и частныхъ торговцевъ. Большинство же комитетовъ исключаютъ частныхъ торговцевъ и составляются изъ представителей всѣхъ общественныхъ организацій, вплоть до культурно-просвѣтительныхъ (народныхъ домовъ). Самая организація продовольственныхъ комитетовъ шла такимъ образомъ: тамъ, гдѣ они не возникли по иниціативѣ самого населенія, предсѣдателемъ У. П. С. назначался Уполномоченный, который созывалъ представителей мѣстныхъ организацій и предлагалъ образовать комитетъ. По образованіи послѣдняго, онъ слагалъ въ громадномъ большинствѣ съ себя полномочія и избирался новый уполномоченный или переизбирался старый и представлялся на утвержденіе предсѣдателя У. П. С., которымъ (Предсѣдателемъ) и утверждался. Количество населенія, входящаго въ районъ дѣйствія того или иного продовольственнаго комитета колеблется въ большинствѣ случаевъ отъ 12 до 25 тысячъ, одинъ районъ состоитъ изъ 4.000, въ одинъ входитъ около 60.000. Представители мѣстныхъ комитетовъ входятъ, конечно, въ У. П. С., и такимъ образомъ составъ послѣдняго значительно расширился—его еженедѣльныя, обычно по вторникамъ, совѣщанія привлекаютъ отъ 40 до 60 человѣкъ въ среднемъ; еженедѣльныя же (обычно по средамъ и четвергамъ) засѣданія происходятъ и у мѣстныхъ комитетовъ—протоколы этихъ засѣданій пересылаются въ У. П. С. Изъ сказаннаго ясны и главныя задачи, какъ У. П. С., такъ и мѣстныхъ комитетовъ—онѣ болѣе или менѣе однородны; главная задача У. П. С.—опредѣленіе потребности продуктовъ уѣзда, распредѣленіе ихъ среди населенія черезъ мѣстные комитеты, установленіе общихъ основаній этого распредѣленія и отчасти самостоятельныя закупки; задачи мѣстныхъ комитетовъ: выясненіе состоянія продовольствія въ районѣ, распредѣленіе продуктовъ, установленіе основаній, по которымъ распредѣляются продукты, контроль за частной торговлей. Конечно, эти задачи формулированы обще—жизнь различныхъ мѣстныхъ комитетовъ вкладываетъ сюда разное содержаніе—одни ограничиваются распредѣленіемъ получаемыхъ продуктовъ по распредѣлительнымъ кооперативнымъ пунктамъ, другіе въ распредѣленіе по району вкладываютъ болѣе широкое содержаніе перепись запасовъ частныхъ торговцевъ, опубликованіе этихъ запасовъ, установленіе цѣнъ, нормированіе отпуска товаровъ, нормированіе выпечки хлѣба мѣстными пекарнями, отпускъ хлѣба чайнымъ, выдачу послѣднимъ хлѣба въ видѣ муки или

печенаго хлѣба и т. п. Большинство кооперативовъ взяло на себя и распредѣленіе фуража, при чемъ въ нѣсколькихъ комитетахъ послѣдній распредѣлялся по карточкамъ. Съ укрѣпленіемъ мѣстныхъ комитетовъ къ нимъ переходятъ постепенно и нѣкоторыя административныя функціи раздаточныхъ пунктовъ по сахару: опредѣленіе потребности въ сахарѣ чайныхъ, пекарень и т. д. У. П. С. является апелляціонной инстанціей по отношенію къ мѣстнымъ комитетамъ на случай жалобъ и всяческихъ треній внутри. А послѣднія бываютъ. Наиболѣе успѣшно работаютъ продовольственные комитеты при болѣе или менѣе однородномъ соціальномъ составѣ населенія. При разнородности же состава, а это имѣетъ мѣсто во многихъ районахъ Московскаго уѣзда, наблюдаются нѣкоторыя несогласія: прежде всего въ области распредѣленія продуктовъ. Рабочее и поселковое населеніе предъявляетъ требованіе на относительно большее количество продуктовъ и указываетъ, что у крестьянскаго населенія есть молоко, овощи, картофель, яйца—всего этого лишено безхозяйственное населеніе поселковъ и фабричныхъ поселеній. Здѣсь есть жизненная правда, и этотъ вопросъ составляетъ предметъ напряженнаго вниманія У. П. С., которое поручило своему дѣлопроизводству въ связи съ вопросомъ о разности нормъ для различныхъ группъ населенія произвести спеціальное обслѣдованіе. Наблюдается нѣкоторый антагонизмъ, города и деревни и при опредѣленіи характера распредѣленія (степень обслуживанія булочныхъ, частной торговли и т. п.). Наблюдаются въ нѣкоторыхъ районахъ недоразумѣнія на почвѣ отсутствія твердой юридической структуры самыхъ продовольственныхъ комитетовъ—неопредѣленности положенія Уполномоченнаго по отношенію совѣтовъ: юридически уполномоченный назначенъ предсѣдателемъ У. П. С. и обладаетъ въ силу полномочій опредѣленными правами, фактически свои права онъ получилъ, будучи избраннымъ Совѣтомъ, передъ которымъ въ силу этого онъ и долженъ быть отвѣтственнымъ. Есть много невыясненностей въ взаимоотношеніяхъ между продовольственными комитетами, какъ публично правовыми органами и отдѣльными кооперативами и объединеніями, какъ частно-правовыми организаціями, призванными выполнять и выполняющими отчасти публично-правовыя функціи. Всѣ эти и подобные вопросы составляютъ, конечно, предметъ постояннаго вниманія Уѣзднаго Продовольственнаго Совѣщанія, такъ или иначе разрѣшается послѣднимъ, рѣшенія эти становятся обычнымъ правомъ, которое и регулируетъ положеніе и дѣятельность продовольственныхъ комитетовъ на территоріи всего уѣзда. При чемъ жизненность многихъ изъ принятыхъ рѣшеній обусловливается исключительно тѣмъ, что въ основу кладется практика, иногда исправляемая дополняемая,

тѣхъ комитетовъ, которые такъ или иначе разрѣшали уже выдвинутые жизнью вопросы сами, и практика У. П. С. сводится обычно къ тому, что при возникновеніи того или иного вопроса онъ передается на мѣста послѣ предварительнаго сужденія въ У. П. С.; затѣмъ на одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій У. П. С. при наличности матеріала съ мѣстъ уже принимается то или иное рѣшеніе. Говоря объ У. П. С. и мѣстныхъ продовольственныхъ комитетахъ ничего не указывалось о хозяйственной дѣятельности этихъ учрежденій. У. П. С. само по себѣ является какъ неоднократно указывалось, административнымъ, такъ сказать, учрежденіемъ, не имѣющимъ средствъ, кредита, хозяйственныхъ органовъ. Хозяйственными органами здѣсь являются въ данное время 3 учрежденія: Московское и Люберецкое т-ва кооперативовъ по посредничеству и товарный отдѣлъ при С.-Х. складѣ уѣзднаго земства. Роль послѣдняго первоначально выполняла касса мелкаго кредита, но съ октября мѣсяца товарныя операціи по всѣмъ продуктамъ кромѣ сахара, а съ января и по сахару были переданы въ с.-х. складъ земства. Причина освобожденія кассы мелкаго кредита отъ товарныхъ операцій, заключалась въ громадномъ ростѣ кооперативнаго движенія въ уѣздѣ, когда кооперативному отдѣлу уѣзднаго земства, во главѣ котораго стоитъ касса мелкаго кредита, товарныя функціи препятствовали выполнять свою текущую работу необычайно расширяющуюся и осложняющуюся.

Въ задачи хозяйственныхъ органовъ У. П. С. входитъ выкупъ поступающихъ грузовъ переотправка ихъ, если это понадобится, по мѣсту назначенія, расчетъ съ мѣстными организаціями и частными лицами, которые получаютъ грузъ, собственныя закупки продуктовъ, причемъ закупки продуктовъ, подлежащихъ распредѣленію, производятся по постановленію и съ санкціи У. П. С. Раздѣленіе хозяйственныхъ функцій между товариществами кооперативовъ по посредничеству, и с.-х. складамъ сложились исторически, такъ какъ Московское т-во кооперативовъ по посредничеству являлось главнѣйшей закупочной организаціей въ уѣздѣ, отчасти установлено, исходя изъ положенія, что новый порядокъ снабженія продуктами не долженъ по возможности, ослабить создавшихся кооперативныхъ объединеній, не долженъ уничтожать связи между этими объединеніями и отдѣльными кооперативами. Изъ этихъ положеній вытекали, съ одной стороны необходимость, по возможности; не допустить сокращенія дѣятельности товариществъ, не измѣнить сложившихся взаимоотношеній съ отдѣльными кооперативами, съ другой стороны не извратить стараго порядка дѣятельности товариществъ. Исходя изъ послѣдняго, рѣшено было, что товарищества выкупаютъ товары для общественныхъ орга-

низацій, преимущественно кооперативовъ, сюда же въ общественныя организаціи идутъ и товары самостоятельныхъ закупокъ товариществъ. Всѣ же хозяйственныя отношенія по распредѣленію продуктовъ среди фабрикъ и заводовъ, громадное большинство которыхъ не вошло въ мѣстные комитеты и получаютъ продукты непосредственно—пекаренъ и т. п.—всѣ этого рода функціи возложены на товарный отдѣлъ с.-х. склада. На него возложена и обязанность снабженія продуктами лазаретовъ, земскихъ учрежденій, санаторій, просфорницъ и т. п. Такова схема; отъ нея имѣются отступленія вызываемыя критическимъ положеніемъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ въ нѣкоторые моменты, но при нормальныхъ условіяхъ ея стараются строго придерживаться У. П. С. и его исполнительный органъ для текущей работы, исполнительная комиссія при У. П. С., которая ведетъ изо-дня-въ день распредѣленіе продуктовъ, представляя подробный отчетъ своей дѣятельности У. П. С. каждое его засѣданіе и получая отъ него руководящія указанія. При исполнительной комиссіи осталась и организація продовольственныхъ инструкторовъ (3 человѣка), между которыми по районамъ раздѣлены мѣстные продовольственные комитеты. Менѣе опредѣленно стоитъ вопросъ съ хозяйственными органами въ мѣстныхъ продовольственныхъ комитетахъ. Здѣсь хозяйственныя функціи поручаются преимущественно кредитнымъ т-вамъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ онѣ выполняются агентами т-ва кооперативовъ по посредничеству, отдѣльными болѣе сильными потребительными обществами и самими продовольственными комитетами. Наиболѣе цѣлесообразнымъ У. П. С. признало, чтобы хозяйственнымъ органомъ мѣстныхъ кооперативовъ являлись кредитныя т-ва районовъ—такъ и есть на самомъ дѣлѣ въ большинствѣ случаевъ: кредитныя т-ва выкупаютъ товары, берутъ ихъ на склады и выдаютъ по распоряженію мѣстныхъ продовольственныхъ комитетовъ различнымъ учрежденіямъ и лицамъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда одному кредитному т-ву по его финансовому положенію выполнить указанныя операціи трудно и въ районѣ находится 2 или нѣсколько товариществъ, послѣднія выполняютъ эти операціи или по очереди или раздѣляютъ между собой выкупъ по роду продуктовъ. Но обходится это дѣло не вездѣ безъ треній. Вопросъ о комиссіонныхъ, ссудныхъ процентахъ разрѣшается пока частнымъ соглашеніемъ на мѣстахъ и разрѣшается не всегда удовлетворительно; установленіе чего-либо однообразнаго въ этомъ отношеніи по всему уѣзду дѣло, не терпящее отлагательства, но пока окончательно не вырѣшенное. Проектъ финансовыхъ взаимоотношеній между кредитными т-вами и продовольственными комитетами въ данное время вырабатывается инструкторской комиссіей по коопераціи. Съ другой сто-

роны малая финансовая стойкость нѣкоторыхъ потребительныхъ обществъ вынужденныхъ силой вещей расширить свой оборотъ, но опирающіеся въ этой своей новой дѣятельности на прежній финансовый базисъ заставляютъ нѣкоторыя кредитныя т-ва очень осторожно подходить къ этимъ операціямъ. Все это вынуждаетъ мѣстные комитеты иногда брать на себя эти функціи, что является ненормальнымъ, такъ какъ не говоря объ отсутствіи у мѣстныхъ продовольственныхъ комитетовъ средствъ, юридическая природа ихъ продолжаетъ оставаться очень неопредѣленной. Отсюда появленіе въ уѣздѣ новаго института—агентуры центральныхъ органовъ, которая и ведетъ расчеты съ мелкими раздаточными пунктами. Но на этой же почвѣ возникаетъ новое явленіе, которое все больше привлекаетъ на себя вниманіе У. П. С. При недостаткѣ продуктовъ, получаемыхъ отъ центральныхъ органовъ, хозяйственныя организаціи на мѣстахъ въ видѣ отдѣльныхъ потребительныхъ обществъ, кредитныхъ товариществъ, стремятся дѣлать самостоятельныя закупки и это имъ правда въ очень ограниченной мѣрѣ иногда удается. На этотъ путь иногда пытаются стать и мѣстные продовольственные комитеты, но не имѣя средствъ, не имѣя юридическаго лица, они наталкиваются на препятствія; отсюда, въ связи съ вышеуказанной потребностью въ нѣкоторыхъ случаяхъ брать на себя хозяйственныя функціи, возникаетъ въ нѣкоторыхъ комитетахъ стремленіе преобразоваться въ мелкія районныя объединенія—товарищества по посредничеству, что можетъ дать имъ кредитъ и оформить юридическое существованіе для выступленія на рынкѣ. Противъ такихъ попытокъ У. П. С. борется, стремясь сохранить природу продовольственныхъ комитетовъ, какъ органовъ административныхъ, а не хозяйственныхъ, съ другой стороны опасаясь искусственнаго насажденія мелкихъ объединеній, что противорѣчитъ кооперативной политикѣ, проводимой уѣзднымъ земствомъ до послѣдняго времени. Нѣкоторыя средства для выполненія своихъ административныхъ функцій мѣстнымъ комитетамъ необходимы—добываются они извѣстной накидкой на товары.

Такова въ краткихъ чертахъ картина существующихъ продовольственныхъ органовъ въ Московскомъ уѣздѣ. Все еще въ процессѣ организаціи, установленія, но какъ будто общая линія намѣчена правильно. На это указываетъ и то, что тамъ, гдѣ комитеты стали на болѣе или менѣе прочную почву, тамъ ими выдвигаются и новыя задачи. Такъ Лобненскій комитетъ постановилъ взять на себя все дѣло обезпеченія слабосильныхъ хозяйствъ рабочими руками въ будущій весенне-лѣтній періодъ, тоже съ присоединеніемъ распредѣленія сѣмянного овса берутъ на себя еще два комитета; Въ Кунцевскомъ ста-

вится вопросъ о культурно-просвѣтительной работѣ и т. д. Эти попытки расширенія работы ставятъ въ перспективѣ У. П. С. переходъ къ четвертому періоду его дѣятельности, нѣсколько осложненной, сравнительно съ настоящимъ, новыми функціями. Но помимо этого передъ У. П. С. стоитъ очень остро одна текущая задача: главное ядро продовольственныхъ комитетовъ составляютъ представители кооперативныхъ организацій, обслуживающихъ, главнымъ образомъ, крестьянское населеніе; въ виду условій Московскаго уѣзда, гдѣ некрестьянское—поселковое и фабричное населеніе—составляетъ большинство населенія, задача ближайшаго будущаго—установить болѣе или менѣе правильное представительство этихъ группъ населенія въ продовольственныхъ комитетахъ. Выполненіе этихъ задачъ несомнѣнно не можетъ не отразиться въ будущемъ нѣкоторыми новыми чертами на политикѣ Уѣзднаго Продовольственнаго Совѣщанія.

Пренія по докладу В. В. Дмитріева.

Въ преніяхъ по докладу приняли участіе: А. Е. Грузиновъ, М. И. Богомазовъ, В. В. Дмитріевъ, Н. П. Макаровъ, С. Н. Миклашевскій, В. Э. Корицкій, Т. А. Руновъ и А. В. Чаяновъ.

Выступившими ораторами было указано, на настоятельную необходимость проведенія въ жизнь закона 10 октября о мѣстныхъ продовольственныхъ органахъ, для скорѣйшаго устраненія продовольственнаго кризиса. Но въ законъ 10 октября должны быть внесены существенныя измѣненія, указанныя совѣщаніемъ предсѣдателей губ. земск. управъ 27 октября п. г., и въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ, Государственной Думы по продовольственному вопросу 5 декабря п. г.

Мелко-районныя организаціи необходимы, ибо уѣздныя продовольственныя совѣщанія не въ состояніи справиться съ возложенной на нихъ сложной задачи равномѣрнаго распредѣленія продуктовъ и, поэтому, для подмоги себѣ, должны привлечь болѣе широкіе круги населенія, а это возможно сдѣлать только при условіи устройства во многихъ пунктахъ уѣзда, которые являются наиболѣе удобными для населенія (въ полученіи продуктовъ)—мелкорайонныхъ продовольственныхъ комитетовъ.

Н. П. Макаровымъ было указано на необходимость расчлененія функцій организаціонно-распредѣлительныхъ и коммерческо-техническихъ. Эти функціи не должны смѣшиваться и сливаться въ одной организаціи. Продовольственныя совѣщанія и

комитеты, являясь организаціями государственными, не должны брать на себя функціи хозяйственной, эти послѣднія они должны передавать въ вѣдѣніе частно-правовыхъ организацій. (См. постановленія п. VIII, IX, X, XI).

Въ перерывъ послѣ обсужденія доклада В. В. Дмитріева прапорщикъ А. А. Крюковъ и Б. Н. Новый демонстрировали пурки: рижскую и Исаева для опредѣленія натуры зерна и приборъ Раковича для опредѣленія % отрубей, влажности, засоренности муки и присутствія въ ней спорыньи.

Докладъ Д. Н. Квашнина-Самарина.

«Принципіальныя основанія продовольственной организаціи въ связи съ введеніемъ карточной системы».

(По даннымъ опыта работы въ Тверской губерніи.)

ВСТУПЛЕНІЕ.

Война должна быть доведена до побѣднаго конца. Только подъ такимъ угломъ зрѣнія можемъ мы подойти къ разрѣшенію проблемы организаціи продовольственной работы на мѣстахъ; только, объединяя задачу однимъ основнымъ принципомъ, могу я попытаться обосновать тѣ выводы, которые повелительно дали мнѣ, сначала—работа послѣдняго года въ качествѣ районнаго представителя уполномоченнаго для Зубцовскаго района, потомъ, въ самое послѣднее время—дѣло организаціи земскихъ закупокъ по твердымъ цѣнамъ, руководимое мною въ качествѣ члена Тверской Губернской Земской Управы, завѣдующаго продовольствіемъ. Единообразность основной цѣли къ сожалѣнію, какъ пришлось мнѣ наблюдать, замѣняется часто въ русскомъ обществѣ двумя противоположными, одинаково несостоятельными, одинаково логически не доказанными и не связанными теченіями общественной мысли относительно задачъ и главнымъ образомъ сроковъ продовольственной политики настоящаго времени. Одно теченіе,—теченіе утопическое, свойственное части кооперативно настроенныхъ круговъ, переоцѣнивая элементъ государственнаго соціализма, несомнѣнно проникающаго въ современную продовольственную работу, принимаетъ, какъ и слѣдуетъ истинной утопіи, временное и относительное за безотносительное и постоянное, пытаясь тѣмъ самымъ отойти отъ непосредственныхъ заданій момента въ область предвкушеній и подготовительныхъ работъ въ ожиданіи безповоротнаго, хотя можетъ и частичнаго, измѣненія формъ товарообмѣна.

Другое теченіе прямо противоположное, родное представителямъ свободной торговли и среднему косному обывателю, пытается отстоять право и возможность вливанія новаго вина въ старые мѣхи, т.-е. при-

мѣненія принциповъ и формъ свободной торговли ко временно радикально измѣнившимся формамъ принудительно-подчиненной государственнымъ интересамъ народно-хозяйственной жизни. Это теченіе забываетъ, что при катастрофическихъ формахъ настоящей міровой войны скорѣе можно ожидать ея вліянія на неодушевленную природу чѣмъ независимости отъ нея и неизмѣнности хозяйственной жизни страны. Оба, ложныя въ самомъ корнѣ, теченія мысли разсматриваютъ сохраненіе или измѣненіе формъ товарообмѣна, какъ самоцѣль, и не даютъ того руководящаго принципа, который могъ бы влить единство и силу въ повсемѣстную практическую работу, все равно, какъ если бы военно-промышленныя заданія 1915 года осуществлялись во имя развитія въ странѣ фабричной промышленности или во имя направленія промышленности въ сторону кустарнаго производства.

Такъ какъ эти точки зрѣнія, убивая интересъ къ непосредственной продовольственной работѣ и лишая общество опредѣленнаго плана и единства, грѣшатъ прежде всего излишней теоретичностью, оставляя въ то же время самихъ работниковъ безъ твердаго принципіальнаго основанія, то одной изъ первыхъ задачъ я считаю опредѣленіе тѣхъ основныхъ положеній, которыми должна объединяться наша работа и которыя могутъ быть получены опять-таки исключительно отъ данныхъ работы, уже совершенной.

Установленіе такихъ основныхъ принциповъ и обоснованіе ихъ опытомъ тверской работы и впечатлѣніями отъ поѣздокъ въ губерніи производства поставилъ я цѣлью настоящаго доклада.

Тезисы.

I.

Продовольственная организація дѣйствуетъ въ сознаніи временности своихъ задачъ, вызванныхъ обстоятельствами военнаго времени и имѣющихъ цѣлью исключительно организацію побѣды, при чемъ, сознавая временность системы, должно учитывать необходимость постепеннаго и въ связи съ этимъ длительнаго перехода къ нормальному ходу продовольственной жизни по окончаніи военныхъ дѣйствій.

II.

Для усиленія работы мѣстныхъ организацій должно быть создано соотвѣтствующее настроеніе какъ въ обывательской массѣ, такъ и въ кругахъ пригодной къ работѣ интеллигенціи, основанное на признаніи первенства продовольственнаго вопроса для обезпеченія безопасности тыла, а главное возможности и необходимости полнаго и

удачнаго разрѣшенія продовольственныхъ затрудненій независимо отъ интересовъ отдѣльныхъ лицъ и мѣстностей.

III.

Всѣ продовольственные продукты первой необходимости должны находиться въ полномъ распоряженіи уполномоченнаго, какъ единственнаго въ губерніи представителя Государства по продовольственному дѣлу.

IV.

Обобществленіе всего товарообмѣна продовольственными продуктами первой необходимости, какъ мѣра временная, связанная съ обстоятельствами военнаго времени, проводится исключительно въ интересахъ государственныхъ, а отнюдь не въ цѣляхъ благоденствія отдѣльныхъ лицъ или мѣстностей.

V.

Торговый классъ особенно въ лицѣ его провинціальныхъ представителей, какъ имѣющій многовѣковый опытъ торговли, основанной на принципѣ избытка товара и конкуренціи, и абсолютно не обладающій въ Россіи достаточной гибкостью и умѣніемъ перестраивать соотвѣтственно съ требованіемъ времени, свою организацію, не даетъ основаній для какого-нибудь широкаго его использованія.

VI.

Въ связи со всѣмъ вышеизложеннымъ распоряженіе продовольственнымъ дѣломъ на мѣстахъ должно принадлежать представителямъ уполномоченнаго и коллегіальнымъ при нихъ учрежденіямъ, какъ несущимъ функціи государственной власти, при чемъ территоріальное разграниченіе ихъ районовъ производится по принципу хлѣботорговыхъ районовъ.

VII.

Организація доставки продовольствія въ предѣлы губерніи должна осуществляться—въ строгомъ соотвѣтствіи съ выработаннымъ государствомъ планомъ подъ руководствомъ и контролемъ уполномоченнаго и его организаціи—публично правовыми органами, преслѣдующими мѣстные интересы, т.-е. земствами и городами при ближайшемъ контактѣ съ работающими въ губерніи кооперативными объединеніями.

VIII.

Находящійся подъ дѣйственнымъ руководствомъ и контролемъ государственныхъ учрежденій отпускъ продуктовъ, доставляемыхъ публично-правовыми мѣстными учрежденіями, долженъ производиться преимущественно частно-правовыми кооперативными учрежденіями, какъ наиболѣе гибкими и обязательно подотчетными торговыми предпріятіями, которыя, являясь свободными объединеніями отдѣльныхъ лицъ, имѣющими преслѣдовать исключительно интересы своихъ членовъ, въ данномъ случаѣ должны по договору организаціи Уполномоченнаго съ ними абсолютно не разграничивать правъ своихъ членовъ и нечленовъ.

IX.

Совѣщанія при Уполномоченномъ и его районныхъ представителяхъ должны въ связи съ общей системой состоять изъ представителей мѣстной государственной власти, общественныхъ учрежденій, работающихъ на оборону, мѣстныхъ органовъ самоуправленія и мѣстной коопераціи.

X.

Въ интересахъ государственнаго спокойствія и довѣрія населенія къ организаціи должна быть проведена при распредѣленіи продуктовъ полная и дѣйствительная равномѣрность, не допускающая ни при какихъ условіяхъ увеличеннаго или многократнаго полученія продуктовъ, что одинаково важно, какъ для продуктовъ, находящихся въ недостаткѣ, такъ и избытствующихъ, но имѣющихъ быть переправленными въ другую мѣстность.

XI.

Единственнымъ техническимъ способомъ равномѣрнаго распредѣленія служитъ карточная система на всѣ продовольственные продукты первой необходимости, каковая является системой единственно-гарантирующей равномѣрность, исключительно популярной среди массъ и благодаря типу русскаго селеннаго быта особенно легко осуществимой въ деревенскихъ условіяхъ.

XII.

Карточки (въ городахъ личныя или посемейныя, а въ селеніяхъ поселенныя) должны выдаваться организаціей уполномочен-

наго, а продукты по нимъ отпускаться преимущественно кооперативами, причемъ необходимъ постоянный контроль за правильностью отпуска, а также ежемѣсячный учетъ наличности населенія, въ связи съ коимъ должно регулироваться право полученія продуктовъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Господа. Я кончаю мой докладъ о тѣхъ выводахъ, которые удалось мнѣ вынести изъ мѣстной продовольственной работы въ Зубцовскомъ уѣздѣ и Тверской губерніи, работы, которая несмотря ни на какія препятствія, ни на какую разруху шла у насъ и пойдетъ удачно, что я смѣло и настойчиво могу сказать. Въ заключеніе моей бесѣды позволю себѣ обратить ваше вниманіе на ту мысль, которую я посильно пытался выразить въ 3-мъ тезисѣ доклада. Я говорю о подъемѣ настроенія, которое должно имѣть въ себѣ нѣчто отъ этики и включать въ себя ту опредѣленность и увѣренность, которыя однѣ животворятъ работу. А продовольственная работа во всѣхъ частяхъ и во всѣхъ условіяхъ страны по моему глубокому убѣжденію является важнѣйшей работой даннаго момента. Не даромъ особенно фатальныя личности настоящей минуты русской исторіи сознательно и безсознательно протягиваютъ руки къ тому, чтобы испортить и задавить все, что есть правильнаго и живого въ организаціи снабженія тыла. Ихъ ухищренія, ихъ минную и газовую атаку мы, продовольственники, должны встрѣтить нашей контръ-атакой, нашимъ оружіемъ—практической, сознательной, организованной работой. Этого оружія имъ насъ не лишить, ибо нѣтъ и не можетъ быть такого времени, такой разрухи, когда бы не имѣлось условій для кормленія недоѣдающаго, была бы къ этому охота, была бы способность, былъ бы подъемъ. И, безповоротно ободренный опытомъ нашей Тверской работы, я искренно увѣренъ, что мы не можемъ не преодолѣть затрудненій, какъ бы непреодолимы онѣ ни казались, и что нашъ народъ не можетъ не побѣдить. Не можетъ въ концѣ-концовъ не побѣдить народъ, который въ дивномъ языкѣ своемъ единымъ словомъ выразилъ волю—хотѣніе и волю—свободу. Силу этой воли и духъ той воли, къ которой стремится страна, хотѣлъ я, поскольку хватило силъ, принести сюда и закончить мой докладъ тѣми словами, которыми по моему крайнему разумѣнію слѣдуетъ сейчасъ начинать и кончать обсужденіе всякаго вопроса: Война должна быть доведена до конца.

Пренія по докладу Н. Д. Квашнина-Самарина.

Въ преніяхъ приняли участіе: Арбузовъ Ф. Е., Грузиновъ А. Е., Дмитріевъ В. В., Казаковъ Ф. Ф., Корицкій В. Э., Квашнинъ-Самаринъ Д. Н., Макаровъ Н. П., Руновъ Т. А., Малюженецъ Д. И., Чаяновъ А. В., Харитоновъ П. Г.

Наиболѣе спорнымъ вопросомъ доклада Д. Н. Квашнина-Самарина явился тезисъ объ отрицаціи частнаго торговаго аппарата. Докладчикъ указывалъ на непригодность его въ смыслѣ использованія въ настоящее время для распредѣленія продуктовъ, тогда какъ Н. П. Макаровъ, В. В. Дмитріевъ и др. ораторы указывали на невозможность отстраненія частнаго торговаго аппарата, благодаря его жизненности и принимаемымъ имъ усиліямъ къ сохранности. Частный торговый аппаратъ располагаетъ большими средствами, у него есть свои готовые помѣщенія, склады и персональныя силы. Численностью же своей онъ превосходитъ общественныя и кооперативныя организаціи, которыя еще не вездѣ имѣются и поэтому не всегда въ состояніи замѣнить его. Напримѣръ, на одинъ Московскій уѣздъ частныхъ торговцевъ приходится около двухъ тысячъ, тогда какъ кооперативовъ, во много разъ меньше. Возражавшіе ораторы указывали, что при надлежащемъ контролѣ (двукратномъ) частный торговый аппаратъ можно использовать для нуждъ распредѣленія продуктовъ по карточной системѣ (см. постановленія совѣщанія XI).

По вопросу о правильномъ распредѣленіи и доставкѣ продуктовъ (закупочныхъ операцій земствъ) въ губерніяхъ, выступившіе ораторы (А. Е. Грузиновъ и А. В. Чаяновъ) указывали на нецѣлесообразность организаціи закупокъ Тверской губерніей, прибѣгающей при производствѣ закупокъ къ помощи агентовъ. Считая это явленіе ненормальнымъ, ораторы указывали на неизбѣжность конкуренціи въ мѣстахъ заготовокъ хлѣбныхъ продуктовъ между агентами различныхъ организацій. Для устраненія этихъ явленій необходимъ общій государственный планъ въ продовольственномъ вопросѣ, объединеніе земствъ и вновь возникшихъ продовольственныхъ организацій для правильнаго исполненія этого плана; разрозненность въ дѣйствіяхъ отдѣльныхъ уполномоченныхъ и земствъ можетъ внести только дезорганизацію въ общій планъ.

По вопросу о прикрѣпленіи населенія къ хлѣботорговымъ пунктамъ (гдѣ обычно устраиваются продовольственныя совѣщанія) Д. И. Малюженецемъ было указано на необходимость соглашенія между двумя смежными губерніями. Если жители погра-

ничнаго селенія одной губерніи по своему бытовому укладу и территоріальному расположенію привыкли за покупками продовольственныхъ продуктовъ ѣздить въ селеніе сосѣдней губерніи, то мѣстные продовольственные органы должны это принимать во вниманіе и на этой почвѣ входить въ соглашеніе съ подобными организаціями сосѣднихъ губерній.

Поднятый Н. П. Макаровымъ вопросъ, при обсужденіи доклада В. В. Дмитріева, о расчлененіи функцій распорядительно-организаціонныхъ и коммерческо-техническихъ по операціямъ съ продовольственными продуктами, вновь имъ поднимается при обсужденіи тезисовъ доклада Квашнина-Самарина III-го и VIII-го. Собраніе соглашается съ внесенными поправками Н. П. Макарова и продаетъ Продовольственному Отдѣленію разработать окончательную редакцію этихъ тезисовъ.

Принимая въ основѣ тезисы I, II, IV-ой и VI-ой Совѣщаніе окончательную ихъ редакцію поручаетъ выработать Продовольственному Отдѣленію.

Тезисъ VII-ой принимается съ сокращеніемъ въ слѣдующей редакціи: „Организація пріобрѣтенія и доставки продовольствія въ губернію должна вестись въ полномъ согласіи съ общимъ государственнымъ планомъ организаціи продовольственнаго дѣла“ (См. постановленія п. IX-ый).

Тезисъ IX-ый передается для выработки окончальной редакціи въ Продовольственное Отдѣленіе.

Тезисъ X принимается съ поправками А. В. Чаянова (См. постановленія п. XIV-ый).

Вторая часть тезиса VIII-го принимается съ поправками Н. П. Макарова и Ф. Е. Арбузова въ слѣдующей редакціи: „Кооперативы, на которые возложено публично-правовой организапіей распредѣленіе продуктовъ въ отношеніи стоимости и количества отпускаемыхъ товаровъ не должны разграничивать членовъ отъ нечленовъ, о чемъ съ ними долженъ быть Уполномоченнымъ заключенъ особый договоръ“.

Тезисъ XI-ый принимается въ слѣдующей сокращенной редакціи: „Единственнымъ техническимъ способомъ равномѣрнаго распредѣленія служитъ карточная система на всѣ продовольственные продукты первой необходимости, каковая является системой единственной, гарантирующей равномѣрность“.

Обсужденіе тезиса XII-го (о типѣ карточекъ, контролѣ и ежемѣсячномъ учетѣ населенія) откладывается до разсмотрѣнія доклада о карточной системѣ.

Постановленія перваго московскаго областного совѣщанія по технике продовольственнаго дѣла.

По докладамъ:

1) **Д. Н. Квашнина-Самарина.—**

«О принципіальныхъ основаніяхъ продовольственной организаціи въ связи съ введеніемъ карточной системы».

2) **В. В. Дмитріева.—**

«Мѣстные продовольственные органы въ Московскомъ уѣздѣ».

I.

Совѣщаніе единогласно признаетъ, что въ настоящій тяжелый продовольственный моментъ для страны Государственная продовольственная организація въ интересахъ общаго дѣла государственной обороны не должна и не можетъ снять съ себя обязательства снабженія всего населенія страны продуктами первой необходимости.

II.

При этомъ собраніе считаетъ необходимымъ настойчиво подчеркнуть, что планомѣрная организація продовольственнаго дѣла возможна только при созданіи мѣстнаго рабочаго аппарата въ видѣ системы мѣстныхъ совѣщаній и комитетовъ, построенныхъ на принципѣ самодѣятельности населенія.

III.

Система этихъ органовъ была намѣчена въ законѣ 10 октября 1916 г. Въ ней необходимо измѣненіе, указанное въ постановленіяхъ съѣзда предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ 27 октября 1916 г. и формулой перехода къ очереднымъ дѣламъ Государственной Думы, 5 декабря 1916 г. Въ настоящее время опытъ Московской, Тамбовской и другихъ губерній даетъ возможность практически намѣтить жизненныя демократическія формы означенныхъ мѣстныхъ организацій.

IV.

Государственная продовольственная организація, вызванная условіями военнаго времени и являющаяся необходимѣйшимъ элементомъ организаціи тыла, должна строиться въ расчетѣ на свое существованіе и въ періодъ демобилизаціи, и должна опираться на полное довѣріе

къ ней со стороны широкихъ массъ населенія, при непремѣнномъ активномъ участіи въ продовольственномъ дѣлѣ мѣстнаго населенія и широкихъ круговъ интеллигентныхъ работниковъ.

V.

Для удачнаго разрѣшенія проблемы равномѣрнаго распредѣленія продуктовъ среди населенія представляется совершенно необходимымъ, чтобы весь товарооборотъ основныхъ продовольственныхъ продуктовъ находился въ вѣдѣніи государственныхъ продовольственныхъ организацій.

VI.

Обобществленіе всего товарообмѣна продовольственными продуктами первой необходимости, какъ мѣра временная, связанная съ обстоятельствами военнаго времени, проводится исключительно въ интересахъ государственныхъ, а отнюдь не въ цѣляхъ благоденствія отдѣльныхъ лицъ или мѣстностей.

VII.

Мѣстныя продовольственныя совѣщанія должны быть пріурочены къ хлѣботорговымъ пунктамъ; для завершенія же рабочаго продовольственнаго аппарата необходимо созданіе мелкихъ подсобныхъ продовольственныхъ (распредѣлительныхъ и собирательныхъ) ячеекъ, построенныхъ на демократическихъ принципахъ.

VIII.

Всѣ распредѣлительно-организаціонныя и контрольныя функціи возлагаются на уѣздныя совѣщанія и въ равной мѣрѣ на мѣстныхъ районныхъ уполномоченныхъ и совѣты при нихъ (1—установленіе потребительныхъ нормъ, 2—установленіе общихъ размѣровъ потребностей, 3—разрѣшеніе перевоза продуктовъ въ опредѣленные адреса, 4—заказы другимъ уполномоченнымъ, 5—установленіе общихъ основаній распредѣленій, 6—контроль коммерческо-технической дѣятельности во всѣхъ экономическихъ организаціяхъ района).

IX.

Организація пріобрѣтенія и доставки продовольствія въ губернію должна вестись въ полномъ согласіи съ общимъ государственнымъ планомъ организаціи продовольственнаго дѣла.

X.

Всѣ коммерческо-техническія операціи съ товарами для распредѣленія ихъ должны возлагаться на кооперативныя организаціи и ихъ объединенія въ районахъ достаточнаго кооперативнаго развитія (1—выкупъ грузовъ, 2—отправка, 3—расчетъ съ мѣстными организаціями, 4—собственныя закупки 5—выдача и продажа товаровъ потребителямъ).

XI.

Въ районахъ слабаго развитія кооперативныхъ организацій и въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ (большія фабрики и т. п.) всѣ коммерческо-техническія операціи съ товарами для распредѣленія ихъ могутъ выполняться земствами, земскими кассами мелкаго кредита или иными, замѣняющими ихъ организаціями, которыя опираются на кооперативы и частную торговлю, поставленную подъ общественный контроль; въ частности розничный торговый аппаратъ можетъ быть привлеченъ въ лицѣ его торговыхъ складочныхъ средствъ и персональныхъ силъ подъ общественнымъ контролемъ при помощи карточной системы.

XII.

Кооперативы, на которые возложены публично-правовой организаціей распредѣленіе продуктовъ, въ отношеніи стоимости и количества отпускаемыхъ товаровъ не должны разграничивать членовъ отъ нечленовъ; о чемъ съ ними долженъ быть уполномоченнымъ заключенъ особый договоръ.

XIII.

Совѣщанія при уполномоченныхъ и его районныхъ представителяхъ въ связи съ общей системой состоятъ изъ представителей мѣстной государственной власти, мѣстныхъ органовъ самоуправленія, мѣстной коопераціи и представителей различныхъ группъ населенія.

XIV.

Въ интересахъ государственнаго спокойствія и довѣрія населенія къ организаціи, должна быть проведена при распредѣленіи продуктовъ на мѣстахъ полная и справедливая равномѣрность, не допускающая ни при какихъ условіяхъ увеличеннаго, противъ установленной нормы полученія продуктовъ.

XV.

Единственнымъ техническимъ способомъ равномѣрнаго распредѣленія служитъ карточная система на всѣ продовольственные продукты первой необходимости, каковая является единственной системой, гарантирующей равномѣрность.

Конспектъ доклада Д. И. Малюжинеца:

«О карточной системѣ распредѣленія продуктовъ въ Московской губерніи».

Тезисы.

Необходимость введенія карточной системы распредѣленія продуктовъ обусловливается, какъ недостаткомъ продуктовъ, такъ и стремленіемъ населенія дѣлать запасы.

Распредѣленіе продуктовъ по карточкамъ должно быть построено на точномъ учетѣ населенія и количества продуктовъ, поступающихъ въ предѣлы опредѣленнаго района.

Продукты, для распредѣленія которыхъ вводится карточная система, должны продаваться только по карточкамъ.

Введеніе карточекъ возможно безъ накопленія запасовъ продовольственныхъ продуктовъ на складахъ.

Осуществленіе правильнаго распредѣленія продуктовъ по карточкамъ возможно только при близкомъ участіи самаго населенія въ дѣлѣ распредѣленія продуктовъ и при условіи систематическаго контроля покупателей и продавцовъ.

Нормы потребленія территоріальныя и по соціальнымъ слоямъ населенія.

Форма продовольственной книжки Московской губерніи.

Конспектъ доклада.

I.

Вопросъ о введеніи карточной системы распредѣленія продуктовъ возникаетъ на почвѣ продовольственныхъ затрудненій въ связи съ недостаткомъ продуктовъ и стремленіемъ населенія дѣлать запасы. Въ Германіи уже давно введены хлѣбныя карточки. Отсутствіе у насъ до сихъ поръ карточной системы по распредѣленію главнѣйшихъ питательныхъ продуктовъ можно объяснить лишь нашей неорганизованностью для проведенія сложнаго и большого продовольственнаго дѣла.

Стремленіе къ образованію домашнихъ запасовъ, Вызываемое первоначально быстрымъ ростомъ цѣнъ на продукты, еще болѣе усиливается вслѣдствіе ощущаемаго мѣстами остраго недостатка въ продуктахъ. Въ предѣлы Московской губерніи за августъ, сентябрь и октябрь 1916 года было ввезено на 40% болѣе ржаной муки, чѣмъ за тѣ же мѣсяцы предыдущаго года, что не стоитъ ни въ какомъ соотвѣтствіи съ возросшимъ числомъ населенія, и однако мы видимъ, что пекарни принуждены сокращать за недостаткомъ муки свою нормальную выпечку и во многихъ случаяхъ совсѣмъ закрываются. На ряду съ этимъ крестьяне, имѣющіе свой урожай, воздерживаются отъ помола и закупаютъ муку.

Не касаясь болѣе глубокихъ причинъ недостатка продуктовъ въ потребляющихъ губерніяхъ, мы считаемся съ нимъ, какъ съ явленіемъ длительнымъ, которое не можетъ быть прекращено ни полнымъ ануллированіемъ твердыхъ цѣнъ, ни возстановленіемъ порядка свободной торговли.

До введенія карточной системы во всѣхъ районахъ Московской губерніи принимались мѣры по ограниченію отпуска разныхъ продовольственныхъ продуктовъ въ однѣ руки; во многихъ районахъ распредѣленіе пшеничной муки велось примѣнительно къ сахарнымъ карточкамъ, но эти мѣры оказывались недостаточными, и совѣщаніе предсѣдателей и завѣдующихъ дѣлами районныхъ продовольственныхъ совѣщаній 12 ноября н. г., высказалось за необходимость введенія во всей губерніи карточекъ для распредѣленія ржаной и пшеничной муки, гречневой и пшенной крупы и постнаго (подсолнечнаго, льняного, хлопковаго, конопляного) масла, кромѣ существующихъ уже сахарныхъ карточекъ.

2.

Распредѣленіе продуктовъ по карточкамъ должно быть построено на точномъ учетѣ населенія, на учетѣ имѣющихся запасовъ своего урожая у сельскаго населенія и количества продуктовъ ввозимыхъ изъ другихъ губерній въ предѣлы опредѣленнаго района.

Продовольственныя карточки принятаго въ губерніи семейнаго типа (единоличныя и поселенныя были отвергнуты) могутъ быть выданы лишь при условіи производства новой переписи населенія по семьямъ съ поименнымъ спискомъ каждой семьи и переписи индивидуальныхъ запасовъ ржаной муки у населенія, имѣющаго свои посѣвы (какъ руководство при выдачѣ карточекъ на ржаную муку). Со времени производства всероссійской сельско-хозяйственной переписи часть

населенія была изъята послѣдующими военными наборами; специальная перепись населенія, на которой въ Московской губерніи въ іюнѣ мѣсяцѣ строилась карточная система распредѣленія сахара, также грѣшитъ большими недостатками, будучи во многихъ мѣстахъ выполнена сельскими старостами,—цифра населенія является здѣсь преувеличенной мѣстами на 25%. И всероссійская и «сахарная» переписи не даютъ поименныхъ списковъ, болѣе надежно гарантирующихъ отъ преувеличеній и уменьшеній и необходимыхъ въ дальнѣйшемъ для нуждъ текущей регистраціи населенія, а также не могутъ дать указаній на индивидуальные запасы. Къ производству новой переписи въ Московской губерніи уже приступлено. Въ городахъ она выполняется подъ руководствомъ статистиковъ губернскаго земства, въ уѣздахъ ею будутъ руководить районныя продовольственныя совѣщанія, которыя привлекутъ къ работѣ мѣстныя кооперативныя организаціи, врачей, агрономовъ, учителей, сельское духовенство и пр.

Кромѣ грузовъ, поступающихъ въ адресъ губернскаго уполномоченнаго въ предѣлы губерніи поступаетъ значительное количество продовольственныхъ грузовъ въ адресъ «предъявителя дубликата». Районному совѣщанію далеко не всегда удается уловить ихъ владѣльца, не всегда они даже освѣдомлены о прибытіи такихъ грузовъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣлецъ такихъ грузовъ, обыкновенно частный оптовый торговецъ, былъ извѣстенъ совѣщанію, послѣднему обыкновенно удавалось сговориться съ владѣльцемъ о предоставленіи товара кооперативамъ, пекарнямъ и проч., по указанію совѣщанія. Безконтрольное распредѣленіе такихъ грузовъ со времени введенія карточной системы не должно имѣть мѣста, какъ подрывающее самыя основы системы равномѣрнаго распредѣленія и должно быть издано постановленіе, коимъ устанавливалось бы обязательное визированіе предъявительскихъ дубликатовъ въ районныхъ продовольственныхъ совѣщаніяхъ и исключалась бы возможность продажи продуктовъ не по карточкамъ.

3.

Съ введеніемъ карточекъ для распредѣленія главнѣйшихъ питательныхъ продуктовъ въ Московской губ. населеніе прилегающихъ къ ней частей сосѣднихъ губерній, которыя составляютъ дополненіе къ Московскимъ хлѣбо-торговымъ районамъ, можетъ оказаться въ затруднительномъ положеніи, не получивъ по Московской губерніи продовольственныхъ карточекъ; съ другой стороны, и часть населе-

нія Московской губ. закупаетъ продукты въ сосѣднихъ губерніяхъ и можетъ получить ихъ тамъ безъ карточекъ. Въ виду этого сосѣднимъ губерніямъ необходимо войти между собой въ соглашеніе о распредѣленіи продуктовъ въ смежныхъ районахъ. Такія соглашенія легче всего достигаются первоначально между районными совѣщаніями одной и другой губерніи и затѣмъ могутъ быть оформлены въ губернскихъ центрахъ.

4.

Введеніе карточекъ возможно осуществить не ожидая накопленія запасовъ на складахъ. Чѣмъ меньше имѣется продуктовъ, тѣмъ больше нужно прилагать старанія къ равномѣрному ихъ распредѣленію. Нѣкоторое количество продуктовъ всегда будетъ ввозиться въ губернію, продовольственная же карточка не должна представлять безусловнаго права населенію требовать продуктъ въ опредѣленномъ количествѣ. Накоплять запасы, принимая во вниманіе возможные эксцессы со стороны недоѣдающихъ людей, представляется дѣломъ рискованнымъ.

5.

Для успѣшнаго проведенія карточной системы необходимо привлеченіе возможно болѣе широкихъ слоевъ населенія къ активному участію въ организаціи продовольственнаго дѣла. Необходимо децентрализовать работу путемъ созданія районныхъ продовольственныхъ совѣщаній и болѣе мелкихъ продовольственныхъ комитетовъ изъ представителей мѣстнаго населенія. Въ Московской гуебрніи имѣется 23 районныхъ совѣщанія, мѣстные комитеты образовались въ Московскомъ и Клинскомъ уѣздахъ.

Распредѣлительныхъ пунктовъ для отпуска населенію муки, крупы и масла должно быть установлено больше, чѣмъ для сахара, чтобы не затруднять населенія далекими поѣздками за продуктомъ и неизбѣжнымъ при маломъ числѣ пунктовъ ожиданіемъ въ очередяхъ. Распредѣленіе сахара въ Московской губерніи ведется преимущественно черезъ кооперативныя организаціи (75% всего числа раздат. пунктовъ), затѣмъ идутъ городскія и земскія учрежденія, фабрики, старосты отдѣльныхъ селеній и только 6% составляютъ частные торговцы, при чемъ они привлечены почти исключительно въ уѣздныхъ городахъ. Частную торговлю при установленіи контроля при карточной системѣ можно использовать гораздо шире.

6.

Въ цѣляхъ организаціонныхъ представляется желательнымъ прикрѣпить населеніе къ опредѣленнымъ раздаточнымъ пунктамъ, что и принято Московской губерніей. Такой порядокъ даетъ возможность районному совѣщанію заранѣе учитывать, какое количество продуктовъ должно быть отпущено каждому раздаточному пункту по равномѣрной разверсткѣ на душу населенія; но во избѣжаніе стѣсненій каждой семьѣ должно быть предоставлено право самой указывать до полученія карточки, гдѣ она желаетъ закупать продукты. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ населеніе укажетъ ближайшій раздаточный пунктъ.

7.

Невысокій моральный уровень населенія требуетъ установленія контроля надъ распредѣленіемъ продуктовъ. Этотъ контроль полнѣе осуществляется при карточкѣ именной съ указаніемъ номера книжки, мѣстожительства ея владѣльца и раздаточнаго пункта. Необходимо слѣдить за измѣненіемъ численнаго состава семей и вести текущую регистрацію населенія. Осуществленію этой трудной задачи, которую должны выполнять районныя продовольственныя совѣщанія и мѣстные комитеты, будутъ содѣйствовать и раздаточные пункты, какъ близко знающіе большинство своихъ кліентовъ и само населеніе; но въ то же время необходимы и принудительныя мѣры, и въ Московской губерніи остановились на мысли объ изданіи губернаторомъ постановленія, которымъ было бы установлено для владѣльцевъ карточекъ обязательство заявлять въ мѣстныя продовольственныя организаціи объ уменьшеніи числа членовъ въ семьѣ.

Карточка должна имѣть отрывные талоны, которые и будутъ служить оправдательными документами раздаточныхъ пунктовъ при представленіи ими отчетовъ въ районное совѣщаніе. О количествѣ продукта, отпускаемаго по талонамъ, заранѣе должно быть вывѣшено объявленіе.

Распредѣленіе по карточкамъ печенаго хлѣба представляется весьма затруднительнымъ какъ въ смыслѣ техники его проведенія, такъ и для контроля количества расходуемой для изготовленія хлѣба муки, и въ Московской губ. отказались пока отъ введенія общегубернской карточки на хлѣбъ, предоставивъ районнымъ совѣщаніямъ вводить ее тамъ, гдѣ они найдутъ это возможнымъ, но съ условіемъ, что при выдачѣ карточки на печеный хлѣбъ у лицъ, которымъ она будетъ выдана, соотвѣтственнымъ образомъ должно быть уменьшено число талоновъ въ карточкѣ на муку.

8.

Установленіе различныхъ нормъ для снабженія различныхъ соціальныхъ группъ населенія задача практически неразрѣшимая безъ нарушенія справедливости. Цѣлью введенія повышенной нормы для рабочихъ въ сравненіи съ крестьянами было бы дополненіе того недостатка питанія, который покрывается у крестьянъ продуктами собственнаго хозяйства, но вѣдь не мало въ нашихъ уѣздныхъ мѣстностяхъ фабричныхъ рабочихъ, которые идутъ на фабрику изъ окрестныхъ деревень, имѣя нерѣдко дома и овощи отъ своего огорода и молоко отъ своей коровы. Такія повышенныя нормы неизбѣжно будутъ возстановлять одну группу населенія противъ другой, что и теперь замѣчается въ связи съ внѣочереднымъ снабженіемъ фабрикъ. Рабочая группа Московскаго Военно-Промышленнаго Комитета высказалась противъ особаго порядка снабженія продуктами питанія рабочихъ, указывая, что этотъ порядокъ даетъ возможность далѣе пренебрегать нуждами другой неорганизованной части населенія.

Нормы снабженія должны строиться по территоріальному признаку, сообразуясь съ тѣмъ, какъ населеніе снабжалось въ нормальное довоенное время. Различны нормы снабженія разныхъ губерній, они должны быть различны и для разныхъ районовъ въ предѣлахъ каждой губерніи, и Московская губ. такъ именно и строитъ снабженіе, ввозя на тѣ станціи больше по расчету на душу, которыя и до войны получали больше. Слѣдуя далѣе, мы можемъ установить еще болѣе дробныя территоріальныя единицы—города съ небольшими округами, фабричные поселки и мелкіе поселки городского типа. Но выдѣленіе мелкихъ единицъ необходимо предоставить районнымъ продовольственнымъ совѣщаніямъ ближе знакомымъ съ мѣстными особенностями, какъ это и предположено въ Московской губ.

9.

Продовольственныя карточки на ржаную муку, пшеничную муку, гречневую и пшенную крупу, сахаръ и масло въ Московской губ. сброшюрованы въ одну книжку. На первой страницѣ обложки пишется названіе районаго продовольственнаго совѣщанія, № книжки, наименованіе и мѣстожительство владѣльца книжки и названіе раздаточнаго пункта, откуда будутъ выдаваться продукты. На послѣдней страницѣ напечатаны правила пользованія книжкой и полученія продуктовъ. Средина книжки состоитъ изъ талонныхъ листковъ разнаго цвѣта по числу распредѣляемыхъ продуктовъ. Талоны длиною вершокъ, шириной 1/2 вершка, достаточнаго размѣра, чтобы ихъ

легко можно было подсчитывать: на каждомъ изъ нихъ напечатано названіе мѣсяца, названіе продукта, число душъ, на которое будутъ отпускаться продукты, и № талона, при чемъ число талоновъ для всѣхъ продуктовъ установлено по 4 на мѣсяцъ, кромѣ сахара, для сахара же по 2. Никакое писаніе на талонахъ является при московской системѣ ненужнымъ. Писаніе на талонахъ обременило бы раздаточные пункты и не всегда достигало бы цѣли, такъ какъ надписи дѣлаются неразборчиво.

Продукты могутъ быть получены или частями по каждому талону или единовременно по всѣмъ талонамъ за мѣсяцъ. По прошествіи мѣсяца талоны теряютъ силу. Книжки разсчитаны на полгода во избѣжаніе большой затраты времени на выдачу ихъ. При выдачѣ книжекъ семьямъ, имѣющимъ свои посѣвы ржи, талоны на ржаную муку отрѣзаются за все время, на которое будетъ достаточно своихъ запасовъ, обнаруженныхъ при переписи населенія.

Книжки заготовлены на 1, 2, 3 и т. д. наконецъ на 8 лицъ; для семей съ большимъ числомъ лицъ выдается дополнительная книжка.

Первая страница продовольственной книжки Московской губ.

МОСКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

....

Продовольственное совѣщаніе.

Книжка №.........

для полученія продовольственныхъ продуктовъ

на..........лиц

Имя, отчество и фамилія лица или названіе учрежденія, получившаго книжку ....
....

Мѣстожительство лица или мѣстонахожденіе учрежденія, получившаго книжку ....
....

Названіе и мѣстонахожденіе раздаточнаго пункта.................
....

Выдана.................... 1917 года.

Одинъ изъ талонныхъ листовъ (уменьшенъ размѣромъ).

№ 4.	**Апрѣль.** Мука ржаная.	На **6** лицъ.	№ 2.	**Апрѣль.** Мука ржаная.	На **6** лицъ.
№ 3.	**Апрѣль.** Мука ржаная.	На **6** лицъ.	№ 1.	**Апрѣль.** Мука ржаная.	На **6** лицъ.
№ 4.	**Мартъ.** Мука ржаная.	На **6** лицъ.	№ 2.	**Мартъ.** Мука ржаная.	На **6** лицъ.
№ 3.	**Мартъ.** Мука ржаная.	На **6** лицъ.	№ 1.	**Мартъ.** Мука ржаная.	На **6** лицъ.
№ 4.	**Февраль.** Мука ржаная.	На **6** лицъ.	№ 2.	**Февраль.** Мука ржаная.	На **6** лицъ.
№ 3.	**Февраль.** Мука ржаная.	На **6** лицъ.	№ 1.	**Февраль.** Мука ржаная [1]).	На **6** лицъ.

---

[1]) Слѣдующіе листы на муку пшеничную; сахаръ рафинадъ или сахарн. песокъ, масло постное, крупу гречневую или пшенную.

Послѣдняя страница книжки.

ПРАВИЛА

пользованія книжкой и полученія продуктовъ.

1) Всѣ указанные на талонахъ продукты отпускаются только изъ того раздаточнаго пункта, который обозначенъ въ книжкѣ.

2) О времени выдачи и о количествѣ подлежащаго выдачѣ продукта по талону населеніе будетъ оповѣщаться особыми объявленіями.

3) Талоны дѣйствительны только въ теченіе того мѣсяца, который на нихъ обозначенъ.

4) Талоны отрѣзаются въ раздаточномъ пунктѣ при полученіи по нимъ продукта и безъ книжки талоны недѣйствительны.

5) Заявленія объ измѣненіи числа лицъ, на которое выдана продовольственная книжка, должны дѣлаться учрежденію, выдающему такія книжки.

6) Владѣльцы книжекъ, не заявившіе своевременно объ уменьшеніи числа лицъ, на которыхъ выдана продовольственная книжка, подлежатъ отвѣтственности въ установленномъ порядкѣ.

7) Въ случаѣ переѣзда всѣхъ лицъ, на коихъ выдана книжка, изъ района одного продовольственнаго совѣщанія въ районъ другого, настоящую книжку необходимо предъявить для обмѣна въ учрежденіе, выдающее продовольственныя книжки въ новомъ мѣстѣ жительства; въ случаѣ же переѣзда въ другія губерніи или въ г. Москву, книжка должна быть возвращена въ то учрежденіе, отъ котораго она получена.

8) Жалобы на неправильныя дѣйствія раздаточныхъ пунктовъ приносятся въ мѣстное продовольственное совѣщаніе, а на неправильныя дѣйствія этого послѣдняго—уполномоченному по продовольственному дѣлу Московской губерніи—Москва, Губернская Земская Управа.

Протоколъ Засѣданія 9 января 1917 г.

Предсѣдательствуетъ: А. В. Чаяновъ.

Д. И. Малюженецъ читаетъ докладъ: «Карточная система распредѣленія продуктовъ въ Московской губ.».

Пренія по докладу.

В. Э. Корицкій спрашиваетъ докладчика о постановкѣ снабженія пекаренъ мукой и о цѣнахъ на муку.

Д. И. Малюженецъ сообщаетъ, что пекарни снабжаются въ первую очередь и на это обращено вниманіе, ибо пріостановленіе работы пекаренъ изъ-за недостатка муки на время—равносильно постоянному, такъ какъ невозможно послѣ подыскать пекарей. По второму вопросу докладчикъ сообщаетъ, что въ послѣднее время цѣны на муку стояли не свыше 30 р. за мѣшокъ.

Докладчику задаютъ вопросы объ организаціи контроля и стоимости введенія карточной системы.

Д. И. Малюженецъ сообщаетъ, что введеніе карточной системы въ Московской губерніи будетъ стоить около 100.000 рублей, а контроль обойдется около 500 руб. на каждое изъ 23-хъ Продовольственныхъ Совѣщаній въ отдѣльности при общемъ оборотѣ Совѣщаній Московской губ. приблизительно въ 87—90 милліоновъ рублей въ годъ.

А. М. Морозъ указываетъ на то, что опытъ прошлаго года съ именными карточками нужно признать неудачнымъ, такъ какъ часто въ селахъ для полученія продуктовъ въ лавку приходилось приводить всѣхъ членовъ семьи владѣльца карточки и такимъ образомъ у населенія напрасно тратилось рабочее время.

Предсѣдатель предлагаетъ для удобства обсужденія доклада разбить его на слѣдующія части:

I) Основаніе построенія карточной системы (перепись, текущая регистрація и т. д.).

II) Вопросъ о нормахъ потребленія (территоріальный и соціальный признакъ).

III) Система распредѣленія продуктовъ.

IV) Система самой карточки (форма и талоны).

V) Система отчетности и контроля.

VI) Стоимость карточной системы.

Предложеніе А. В. Чаянова принимается.

I. Вопросъ о переписи, какъ основаніи построенія карточной системы.

Д. И. Малюженецъ, дополняя свой докладъ, говоритъ, что поименная перепись будетъ производиться кооперативными организаціями и только въ крайнихъ случаяхъ черезъ сельскихъ старостъ. Московское Статистическое Отдѣленіе беретъ на себя организацію переписи только въ городахъ. Мѣстныя совѣщанія принимаютъ на себя трудъ по переписи въ селахъ.

Текущая регистрація ведется слѣдующимъ образомъ: установлены бланки двухъ видовъ: на тонкой бумагѣ передается въ Продовольственное Отдѣленіе Московской Земской Управы; на толстой же оставляется на мѣстахъ. Бланки переписи будутъ храниться въ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя ихъ выдаютъ, тамъ же ихъ будутъ обмѣнивать на новые. Причемъ издается обязательное постановленіе объ учрежденіи отвѣтственности за полученіе продуктовъ на большое количество лицъ.

А. М. Морозъ полагаетъ, что кооперативы въ этомъ дѣлѣ перегружены, такъ какъ на нихъ возложены: распредѣленіе, перепись и контроль. Кромѣ того трудно найти толковыхъ работниковъ для созданія новыхъ штатовъ.

Было бы раціонально привлечь къ составленію списковъ выборныхъ лицъ отъ населенія, тѣмъ болѣе, что крестьяне привыкли къ выборнымъ началамъ. Нельзя поручить одному лицу быть раздатчикомъ и контролеромъ, такъ какъ возможны злоупотребленія. Лишеніе правъ на полученіе продукта предоставить можно только выборнымъ отъ населенія лицамъ.

Ф. Е. Арбузовъ указываетъ на трудность выясненія наличности населенія. Онъ согласенъ съ А. М. Морозомъ, что нельзя соединять въ одномъ лицѣ исполнителя и контролера. Контроль долженъ быть двухъ родовъ: 1) контроль выдачи продукта и 2) повѣрка самой кассы. Въ Тульской губ. контроль возлагается на коллегію изъ трехъ—четырехъ лицъ выборныхъ отъ мѣстныхъ потребительскихъ обществъ, кредитныхъ т-въ, отъ сельско-хозяйственнаго общества и одного или двухъ лицъ отъ Уѣздной Земской Управы. (Наблюдательный Комитетъ).

П. Г. Харитоновъ указываетъ, что для контроля не должны образовываться новыя организаціи, контроль долженъ быть возложенъ на мѣстныя продовольственныя совѣщанія, а на кооперативы только

распредѣленіе. При проведеніи карточной системы необходимъ учетъ населенія, который долженъ быть построенъ такъ: нужно въ основу взять данныя сельско-хозяйственной переписи, свѣрить ихъ съ земскими статистическими данными прошлыхъ лѣтъ и тогда уже производить перепись поименную для нуждъ карточной системы, въ противномъ случаѣ всегда будетъ наблюдаться чрезмѣрный приростъ населенія.

В. А. Рубинштейнъ сообщаетъ, что въ Тверской губ. именная карточка не прошла, а принятъ поселенный списокъ, составленный по приговорамъ сельскихъ обществъ, правильность сообщенія которыхъ иногда приходится провѣрять черезъ земскихъ начальниковъ,—все это потому, что мало въ губерніи кооперативовъ.

Д. И. Малюженецъ считаетъ, что контроль, возлагаемый на кооперативы, не можетъ носить систематическій характеръ, а чисто спорадическій; поэтому въ Московской губ. общій контроль возлагается на мѣстное продовольственное совѣщаніе. Когда будутъ введены мѣстные комитеты, тогда вѣроятно, имъ будетъ и порученъ общій контроль. Учетъ запасовъ въ Московской губерніи произвести затруднительно—онъ дастъ значительную ошибку. На учетѣ запасовъ настаивали мѣстныя продовольственныя совѣщанія. Переписчики при производствѣ учета руководствуются таблицами, которыя представляютъ собой комбинацію вопросовъ о количествѣ посѣвной площади, числа дѣтей и указываютъ до какого числа можетъ хватить своего хлѣба. Опросъ производится на сходѣ. Старыми переписями воспользоваться невозможно, ибо не вездѣ они были произведены. Поселенную карточку въ Московской губ. пришлось отвергнуть, благодаря подвижности и отличной отъ другихъ губерній индивидуальности населенія ввести ее трудно.

Предсѣдатель предлагаетъ слѣдующую резолюцію: выдача продуктовъ и учетъ населенія должны опираться на строгій контроль, въ случаѣ же неправильныхъ показаній владѣльцевъ карточекъ они должны лишаться полученія продуктовъ для чего должны издаваться обязательныя постановленія.

П. Г. Харитоновъ протестуетъ противъ изданія обязательныхъ постановленій, указывая, что можно найти другія мѣры, какъ напримѣръ, широкая гласность, устройство лекцій и т. д., которыя имѣютъ хотя и воспитательный характеръ, но къ нимъ прибѣгнуть важнѣе. Населеніе обычно относиться съ непріязнью къ разнаго рода обязательнымъ постановленіямъ, а это новое—можетъ подѣйствовать удручающе на психологію крестьянина.

А. М. Морозъ присоединяясь къ протесту П. Г. Харитонова указываетъ, что обязательныя постановленія будутъ проводиться въ деревнѣ урядникомъ. Онъ находитъ, что возникшія общественно-продовольственныя организаціи при проведеніи своихъ мѣропріятій въ жизнь могутъ обойтись безъ помощи урядника. Лучше, если продовольственныя организаціи установятъ особые «черные списки», въ которые будутъ заносить жителей, неправильно получившихъ продукты. И эти списки должны выставляться на видныхъ мѣстахъ въ селеніяхъ.

Ф. Е. Арбузовъ указываетъ на умѣстность воспитательныхъ пріемовъ, но находитъ, что обойтись безъ карательныхъ мѣръ тоже нельзя. Онъ противъ обязательныхъ постановленій, но необходимы страхъ лишенія полученія продукта или уменьшенія нормы за неправильное полученіе.

А. М. Морозъ заявляетъ, что гнаться за излишнею точностью не слѣдуетъ, врядъ ли она нужна, даже въ Москвѣ карточки на сахаръ выдаются на 2 мѣсяца и слѣдовательно точность приблизительная.

Д. И. Малюженецъ находитъ, что «черные списки» породятъ слишкомъ много неудовольствія. Моральная отвѣтственность мало даетъ, нужна отвѣтственность матеріальная, поэтому «черному списку» нужно предпочесть обязательное постановленіе.

Ф. Ф. Казаковъ высказывается противъ обязательнаго постановленія, онъ находитъ лучшими—выборныя начала и широкую гласность.

Предсѣдатель предлагаетъ вынести слѣдующее измѣненное постановленіе по вопросу о контролѣ и учетѣ: «Дѣйствительный контроль долженъ обезпечиваться сокращеніемъ или прекращеніемъ выдачи продуктовъ нарушившимъ правила, вплоть до изданія особаго постановленія».

В. А. Рубинштейнъ говоритъ, что обязательное постановленіе является пустой формальностью необходимой для устраненія запросовъ и переписки съ администраціей о невыдачѣ карточекъ.

Предложеніе предсѣдателя принимаетсй.

II. Вопросъ о нормахъ потребленія.

Предсѣдатель разъясняетъ, что при рѣшеніи этого вопроса необходимо выяснить, должны ли быть нормы равномѣрны съ потребленіемъ довоеннаго времени и какъ должна производиться додача, когда населеніе имѣетъ свои продукты и какими товарами, а также какъ быть, когда нормы не могутъ быть выполнены?

Ф. Е. Арбузовъ указываетъ на неравномѣрность распредѣленія сахара въ Россіи: въ Москвѣ—3 ф., въ губернскихъ городахъ—2 ф., въ уѣздныхъ городахъ—$1^1/_2$ и въ селахъ—$^5/_6$ ф.

А. В. Чаяновъ поясняетъ, что довоенное потребленіе сахара было различно въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ Россіи.

В. Э. Корицкій находитъ, что разница теперь сглаживается, вслѣдствіе того, что населеніе перестало пить вино и переходитъ къ чаю.

В. А. Рубинштейнъ сообщаетъ, что въ Тверской губ. въ нѣкоторыхъ случаяхъ установлены повышенныя нормы для рабочихъ на оборону.

Ф. Е. Арбузовъ высказывается противъ увеличенія нормы для рабочихъ на оборону, такъ какъ они теперь зарабатываютъ большія деньги, въ нѣкоторыхъ районахъ до 400 р. въ мѣсяцъ.

Д. И. Малюженецъ указываетъ, что рабочая группа Военно-промышленнаго Комитета протестовала противъ выдѣленія рабочихъ въ отдѣльныя группы въ сравненіи съ остальнымъ населеніемъ.

В. А. Рубинштейнъ считаетъ несправедливыми различныя нормы для сосѣднихъ губерній.

Предсѣдатель резюмируетъ:

1) Нормы потребленія для данной мѣстности исчисляются пропорціонально бытовому укладу потребленія; выдача должна быть не выше установленной нормы, а въ случаѣ недостатка—пропорціонально ей, о чемъ населеніе должно быть поставлено въ извѣстность.

2) Въ карточкѣ должно быть указано, что она не является обязательствомъ, а только способомъ распредѣленія наличнаго количества.

Оба пункта принимаются.

III. Вопросъ о распредѣленіи продуктовъ.

Ф. Ф. Казаковъ сообщаетъ, что во Владимірской губ. дѣлается попытка учета запаса продуктовъ для установленія болѣе правильнаго и равномѣрнаго распредѣленія поступающихъ продуктовъ.

А. В. Чаяновъ указываетъ на 2 способа распредѣленія продуктовъ при наличности имѣющихся у поселенія запасовъ: —

1) Общая реквизиція,

2) Выдаются карточки съ оторванными талонами, имѣющимъ собственные запасы.

Д. И. Малюженецъ указываетъ, что въ Московскомъ уѣздѣ также отрѣзаются талоны до того времени, пока не будутъ исчерпаны свои запасы.

Предсѣдатель формулируетъ:

Для хозяйствъ, имѣющихъ свои запасы, могутъ быть выдаваемы карточки съ уменьшеннымъ количествомъ талоновъ, пропорціонально запасу.

Предложеніе принимаетс .

По вопросу какіе продукты могутъ быть распредѣляемы по карточкамъ, Д. И. Малюженецъ указываетъ, что въ одномъ изъ районовъ Богородскаго уѣзда принята система распредѣленія по карточкамъ овса и ячменя.

Предсѣдатель предлагаетъ по этому вопросу слѣдующее постановленіе: «Карточная система распространяется на всѣ предметы первой необходимости».

Предложеніе принимается.

IV. Система карточки. О времени и дробности выдачи.

А. В. Чаяновъ демонстрируетъ Владимирскую карточку, которая имѣетъ 40 маленькихъ талоновъ безъ указанія на нихъ мѣсяцевъ. На карточкѣ проставлены №№ на каждомъ талонѣ по порядку. О началѣ выдачи продуктовъ по тому или иному талону населеніе оповѣщается при помощи объявленій. Неудобство данной карточки состоитъ въ сложности контроля.

Ф. Ф. Казаковъ добавляетъ, что во Владимирѣ продовольственное совѣщаніе, выпуская данную карточку, считалось съ настоящимъ положеніемъ, при которомъ нельзя давать никакихъ обязательствъ въ выдачѣ населенію продуктовъ въ опредѣленные сроки. Поэтому совѣщаніе отвергло типъ мѣсячной карточки, а приняло нумерной.

А. М. Морозъ высказывается противъ именной карточки, при которой неминуема сложная процедура надписи, а злоупотребленіе все же возможно и при ней.

П. Г. Харитоновъ. По городамъ можно вводить карточки именныя, въ селахъ же предпочтительнѣе семейныя или поселенныя карточки, для облегченія самаго населенія. Чтобы не отрывать населеніе отъ обычныхъ его работъ важнѣе будетъ, если продуктъ получитъ одинъ кто-нибудь изъ нихъ, чѣмъ всѣ они поѣдутъ за полученіемъ его. Въ Тверской губерніи это признано самимъ населеніемъ, почему при введеніи карточной системы на сахаръ тамъ приняли типъ поселенной карточки.

Д. И. Малюженецъ находитъ, что именная съ номеромъ карточка облегчаетъ контроль и удобна для замѣны ея и возобновленія при возможныхъ потеряхъ.

А. М. Морозъ не возражая противъ нумерованія карточекъ считаетъ излишними надписи на нихъ.

Образецъ Продовольственной карточки Влдаимірской Городской Управы.

Владимірская Городская Управа,

Продов. карточка № ....

Улица ....

Домъ ....

№ квартала .... и № дома въ немъ ....

Квартирохозяинъ:

Фамилія ....

Имя ....

Отчество ....

Въ семьѣ лицъ ....

Кромѣ того прислуги .... лицъ. ....

№ прежней (на красной бумагѣ) карточки ....

Выдана дровяная карточка

за № ....

В. Гор. У. **Талонъ № 13.** Прод. карточка на лицъ.	В. Гор. У. **Талонъ № 7.** Прод. карточка на лицъ.	В. Гор. У. **Талонъ № 1.** Прод. карточка на лицъ.
В Гор. У. **Талонъ № 14.** Прод. карточка на лицъ.	В. Гор. У. **Талонъ № 8.** Прод. карточка на лицъ.	В. Гор. У. **Талонъ № 2.** Прод. карточка на лицъ.
В. Гор. У. **Талонъ № 15.** Прод. карточка на лицъ.	В. Гор. У. **Талонъ № 9.** Прод. карточка на лицъ.	В. Гор. У. **Талонъ № 3.** Прод. карточка на лицъ.
В. Гор. У. **Талонъ № 16.** Прод. карточка на лицъ.	В. Гор. У. **Таленъ № 10.** Прод. карточка на лицъ.	В. Гор. У. **Талонъ № 4.** Прод. карточка на лицъ.
В. Гог. У. **Талонъ № 17.** Прод. карточка на лицъ.	В. Гор. У. **Талонъ № 11.** Прод. карточка на лицъ.	В. Гор. У. **Талонъ № 5.** Прод. карточка на лицъ-
В. Гор. У. **И т. д. до 48.** Прод. карточка на лицъ.	В. Гор. У. **Талонъ № 12.** Прод. карточка на лицъ.	В. Гор. У. **Талонъ № 6.** Прод. карточка на лицъ.

Лицевая сторона.

ПРАВИЛА
для пользованія карточкой.

1. Сахаръ и нѣкоторые другіе продукты могутъ быть получены изъ указанныхъ Городскою Управою складовъ только по предъявленіи настоящей карточки.

2. На каждое лицо въ семьѣ, считая въ томъ числѣ и прислугу, проживающую въ данной же квартирѣ, назначается при каждой выдачѣ продуктовъ только по одной порціи. На прислугу, если она живетъ въ этой же самой квартирѣ, особой карточки не выдается.

3. Количество сахара или другого продукта, которое можно получить по этой карточкѣ, на каждую порцію устанавливается Владимірской Городской Управой время отъ времени въ зависимости отъ полученнаго ею количества даннаго продукта и объявляется населенію.

4. Отрѣзные талоны карточки дѣйствительны только на тотъ продуктъ, который назначенъ Городскою Управою, по данному талону для продажи населенію, и въ теченіе того лишь срока, который ею будетъ для сего указанъ.

5. Въ случаѣ сокращенія (или ошибочного обозначенія) числа проживающихъ въ квартирѣ лицъ противъ указаннаго въ карточкѣ, квартирохозяинъ обязанъ заявить объ этомъ Городской Управѣ въ недѣльный срокъ, въ противномъ случаѣ послѣдняя можетъ лишить квартирохозяина права получать товары изъ указанныхъ Городскою Управою складовъ. Въ случаѣ увеличенія численности населенія въ квартирѣ квартирохозяинъ можетъ просить Городскую Управу выдать соотвѣтствующую новую карточку взамѣнъ представленной старой.

6. **При УТЕРѢ, КАРТОЧКА возобновляется** лишь въ исключительныхъ случаяхъ и во всякомъ случаѣ не ранѣе, какъ черезъ мѣсяцъ и по предъявленіи надлежащихъ объясненій. Лица, предъявившія утраченную продовольственную карточку для полученія продуктовъ, будутъ привлекаться Городской Управой къ законной отвѣтственности.

7. Прежнія карточки (на красной бумагѣ) нынѣ признаются недѣйствительными и должны быть обмѣнены въ Городской Управѣ на карточку настоящаго образца.

Оборотная сторона.

А. В. Чаяновъ указываетъ на существующіе 4 типа карточки: 1) поселенная, 2) нумерная, 3) анонимная и 4) именная.

В. А. Рубинштейнъ находитъ Владимирскую карточку не примѣнимой для деревни.

Ф. Ф. Казаковъ поясняетъ, что Владимирская карточка принята только для городовъ.

Ф. Е. Арбузовъ указываетъ, что талоны являются оправдательными документами и поэтому должны быть больше размѣромъ. Самый принципъ серій общихъ купоновъ вполнѣ примѣнимъ для деревни, но при условіи разноцвѣтности талоновъ для каждаго продукта въ отдѣльности. Номеръ на талонѣ долженъ быть крупнымъ и черты дѣленія талоновъ чернѣе.

П. Г. Харитоновъ находитъ непригоднымъ для сельскаго населенія типъ Владимирской карточки, ибо талоны малы, карточка сдѣлана однимъ листомъ, никакихъ предохраненій, хотя бы въ видѣ обложки нѣтъ и поэтому эта карточка въ условіяхъ деревенской жизни скоро будетъ изнашиваться. Для деревни карточка должна быть въ видѣ книжки на толстой бумагѣ съ большими отрывными талонами, какъ въ Тверской губерніи въ Зубцовскомъ Районномъ Совѣщаніи.

Предсѣдатель предлагаетъ обсудить вопросъ о срокахъ карточекъ.

Д. И. Малюженецъ сообщаетъ, что въ Московской губ. въ цѣляхъ упрощенія дѣлопроизводства Продовольственныхъ Совѣщаній карточки введены срокомъ на полгода.

А. В. Чаяновъ предлагаетъ поручить Продовольственному Отдѣленію сдѣлать описаніе всѣхъ видовъ карточекъ ихъ достоинствъ и недостатковъ.

В. В. Кирьяковъ объясняетъ систему самарской карточки на сахаръ. Карточка поселенная съ 12 талонами, сахаръ выдается ежемѣсячно. Талоны остаются въ лавкахъ и представляются ими для учета по распредѣленію. На каждый продуктъ карточки различнаго цвѣта изъ брошюрованныхъ тетрадей. Опытъ показалъ, что злоупотребленія уменьшаются при достаточномъ контролѣ.

Н. Г. Харитоновъ указываетъ, что населеніе уже свыклось съ полученіемъ продуктовъ по мѣсячнымъ карточкамъ и теперь если эти мѣсячныя карточки замѣнить номерными, въ которыхъ не будетъ указано опредѣленнаго срока для полученія продуктовъ, то это не благопріятно повліяетъ на психологію населенія. При мѣсячной карточкѣ населеніе знаетъ, что ему въ такомъ-то мѣсяцѣ выдастся столько-то, при номерной же карточкѣ—это не будетъ извѣстно. Правда, сейчасъ бываетъ, какъ напримѣръ, въ Тверской губ.,—сентябрьскую норму сахара крестьяне получали въ декабрѣ и ноябрѣ, но здѣсь

все-таки меньше негодованій у населенія. При померной же карточкѣ, при неаккуратномъ полученіи продукта продовольственными организаціями, потеряется у населенія счетъ, за какой именно мѣсяцъ оно получаетъ продуктъ и поэтому неизбѣжны волненія.

А. В. Чаяновъ высказывается за то, чтобы на каждый продуктъ былъ отдѣльный талонъ.

В. А. Рубинштейнъ указываетъ, что не нужно бояться лишней работы въ дѣлопроизводствѣ продовольственныхъ организацій, если послѣднее послужитъ на пользу снабженія населенія продуктами.

В. Э. Корицкій высказывается за необходимость частоты въ выдачѣ продуктовъ, хотя бы въ меньшей нормѣ, сообразуясь съ покупательной способностью населенія.

А. М. Морозъ противъ дробной выдачи, которая осложняетъ работу организацій занятыхъ распредѣленіемъ; онъ считаетъ необходимымъ кредитованіе кооперативовъ для крупныхъ закупокъ продовольственныхъ продуктовъ.

Б. И. Свѣшниковъ указываетъ на трудность финансированія кооперативовъ.

Д. И. Малюженецъ. Установленіе нѣсколькихъ талоновъ на продукты не мѣшаетъ одновременной выдачѣ ихъ по нѣсколькимъ талонамъ. Дробная выдача для населенія неудобна.

Ф. Ф. Казаковъ указываетъ, что трудно представить сейчасъ излишекъ продуктовъ, если бы послѣдніе и оказались, то нужно организовать храненіе ихъ.

Предсѣдатель резюмируя все сказанное по этому вопросу, указываетъ, что отпускъ продуктовъ въ интересахъ населенія долженъ производиться чаще въ соотвѣтствіи съ количествами поступающихъ продуктовъ и на сколько позволяетъ это дѣлать дѣлопроизводство и отчетность. Талоны должны быть таковы, чтобы они являлись оправдательными документами при отчетности.

Д. И. Малюженецъ высказывается за прикрѣпленіе населенія и карточекъ къ опредѣленному раздаточному пункту. Имена лучше вписывать, а не печатать, такъ какъ печатаніе удорожаетъ работу и требуетъ массу времени.

Предсѣдатель указываетъ на необходимость включенія въ постановленіе слѣдующаго добавленія: «старые талоны по истеченіи срока теряютъ свою силу. Остатки должны отчисляться въ запасный фондъ».

Предложенія принимаются.

V. Объ органахъ уполномоченныхъ. (Система отчетности и контроля).

Предсѣдатель поясняетъ, что административныя обязанности должны ложиться на мѣстныя продовольственныя совѣщанія, самое же

распредѣленіе продуктовъ должно передаваться кооперативамъ и частнымъ торговцамъ, находящимся подъ ихъ контролемъ.

Б. И. Свѣшниковъ говоритъ, что въ Московской губерніи имѣются инструктора по продовольствію, которые объѣзжаютъ продовольственныя совѣщанія и кооперативы, ведущіе распредѣленіе продуктовъ, и инструктируютъ ихъ въ веденіи дѣла. Желательно, чтобы въ другихъ губерніяхъ былъ подобный институтъ инструкторовъ.

Ф. Е. Арбузовъ знакомитъ въ какомъ соотношеніи находятся распредѣлительныя и административныя функціи въ продовольственныхъ организаціяхъ Тульской губ. Тамъ имѣются особые наблюдательные Комитеты, состоящіе изъ выборныхъ представителей, на обязанности которыхъ лежитъ контроль и ревизія. Дѣятельность этихъ Комитетовъ благопріятно отражается на веденіи продовольственныхъ операцій кооперативовъ.

А. В. Чаяновъ указываетъ на необходимость образованія наблюдательныхъ комитетовъ для облегченія производства контроля надъ распредѣленіемъ продуктовъ тамъ, гдѣ съ контролемъ не въ состояніи справиться мѣстныя продовольственныя совѣщанія.

Д. И. Малюженецъ говоритъ, что отчетность для раздаточныхъ пунктовъ должна быть упрощенная, а именно: вѣдомость о поступленіи продуктовъ, расходованіи и наличныхъ остатковъ. Это достигается путемъ записи приходящихъ продуктовъ, талоновъ (подсчета ихъ номеровъ) и вычисленія остатковъ.

VI. Стоимость карточной системы (надбавки на продукты).

А. В. Чаяновъ указываетъ на то, что надбавки на продукты должны производиться въ центральныхъ продовольственныхъ органахъ губерній.

Д. И. Малюженецъ сообщаетъ, что Министерствомъ Земледѣлія отпускаются на дѣлопроизводство мѣстныхъ продовольственныхъ организацій по 100 р. въ мѣсяцъ, но этого въ большинствѣ случаевъ не хватаетъ и поэтому приходится прибѣгать къ процентнымъ надбавкамъ на распредѣляемые продукты. Московское Губернское Совѣщаніе предполагало выдать по 300 р. на дѣлопроизводство мѣстныхъ продовольственныхъ организацій, каждой въ отдѣльности, въ случаѣ же, если этой суммы будетъ недостаточно, то предоставить имъ дѣлать процентные надбавки.

Ф. Е. Арбузовъ указываетъ, что расходы въ такомъ масштабѣ могутъ быть въ организаціяхъ съ большими операціями по распредѣленію продуктовъ, тамъ же, гдѣ операціи эти малы и ограничиваются распредѣленіемъ одного только сахара, подобный расходъ на содержаніе продовольственныхъ совѣщаній будетъ затруднителенъ.

В. А. Рубинштейнъ знакомитъ какъ обстоитъ дѣло съ процентными надбавками въ Тверской губ. На губернскомъ продовольственномъ совѣщаніи было постановлено, что мѣстныя совѣщанія могутъ дѣлать надбавку не болѣе 10 коп. на пудъ сахара.

П. Г. Харитоновъ указываетъ, что ему въ Тверской губ. приходилось наблюдать слѣдующее: въ Зубцовскомъ районномъ совѣщаніи послѣ 8 мѣс. распредѣленія сахара осталось чистой прибыли около 6.000 рублей. Это благодаря процентной надбавкѣ. Это нужно признать ненормальнымъ, ибо задачи общественныхъ организацій, занятыхъ распредѣленіемъ продуктовъ, или хотя бы передачей ихъ только кооперативамъ для распредѣленія,—должно считаться удешевленіе продукта. Тамъ же надбавки колеблются отъ 20 до 60 коп. на пудъ за періодъ перехода сахара изъ районнаго совѣщанія къ покупателямъ. Желательно, чтобы мѣстныя продовольственныя совѣщанія на расходы по содержанію организацій получали ассигновки изъ центра, избѣгая процентныхъ надбавокъ.

Ф. Е. Арбузовъ высказывается за привлеченіе кассъ мелкаго кредита къ финансированію потребительскихъ обществъ.

Б. И. Свѣшниковъ высказывается за желательность привлеченія государственнаго банка къ финансированію кооперативовъ и продовольственныхъ организацій.

Д. И. Малюженецъ сообщаетъ, что московскія продовольственныя организаціи и работающія съ ними потребительскія общества финансируются кооперативными объединеніями губерніи.

Ф. Е. Арбузовъ указываетъ на частыя запозданія потребительскихъ обществъ и торговцевъ и продовольственныхъ организацій въ уплатѣ долговъ по счетамъ Уполномоченнаго. Желательно было бы, чтобы эти организаціи, какъ можно скорѣе расплачивались за полученные отъ Уполномоченнаго продукты. Этимъ они во многомъ облегчили бы закупочныя операціи Уполномоченнаго.

Б. И. Свѣшниковъ напоминаетъ о томъ, что кооперативы въ большинствѣ случаевъ располагаютъ малыми оборотными средствами и поэтому не всегда въ состояніи вернуть сразу или впередъ за полученные продукты отъ Уполномоченнаго.

Совѣщаніе поручаетъ Продовольственному Отдѣленію разработать редакцію постановленій совѣщанія «о карточной системѣ».

Всѣ вопросы исчерпаны и совѣщаніе переходитъ къ обсужденію вопросовъ по общей политикѣ продовольственнаго дѣла.

Совѣщаніе единогласно высказывается за то, что въ настоящій грозный моментъ продовольственнаго кризиса правительственная продовольственная организація не должна и не можетъ отказываться отъ снабженія и обезпеченія населенія продовольственными продуктами.

Большинство изъ присутствующихъ высказывается за желательность устройства въ возможно непродолжительномъ времени—въ концѣ февраля или въ началѣ марта—Второго Московскаго Областного Совѣщанія по техникѣ продовольственнаго дѣла.

А. В. Чаяновъ, присоединяясь къ высказаннымъ мыслямъ объ устройствѣ 2-го совѣщанія, намѣчаетъ приблизительную програму вопросовъ, которые должны быть на немъ затронуты, а именно:

1) Финансовый планъ,

2) Организація дѣлопроизводства,

3) Вопросъ о кооперативахъ и ихъ въ участіи въ разрѣшеніи вольственнаго кризиса.

Представителями высказывается пожеланіе, чтобы на слѣдующемъ совѣщаніи присутствовали представители отъ кооперативныхъ объединеній.

Совѣщаніе закрывается.

Постановленія перваго московскаго областного совѣщанія по техникѣ продовольственнаго дѣла:

«О карточной системѣ».

I. Карточная система и карточка.

1. Карточная система распредѣленія продуктовъ вводится при обнаруживаніи систематическихъ недостатковъ въ рыночной наличности продуктовъ и сводится къ тому, что всѣмъ потребителямъ выдаются карточки, по которымъ они и получаютъ продукты въ заранѣе опредѣленномъ количествѣ.

2. Карточка не является обязательствомъ продовольственной организаціи снабдить держателя карточки указаннымъ въ ней продуктомъ, но является орудіемъ равномѣрнаго распредѣленія наличности недостаточнаго по количеству продукта.

3. Карточка можетъ быть: а) поселенная, б) посемейная и в) личная; два послѣднихъ типа карточки могутъ быть анонимные или именные; примѣнимость каждаго изъ указанныхъ типовъ карточекъ обусловливается бытовымъ укладомъ и типомъ потребленія въ той мѣстности, въ которой вводится карточная система. Небольшіе размѣры селеній и сохраненность общиннаго уклада допускаетъ примѣненіе поселенной карточки болѣе дешевой и легкой въ ея проведеніи въ жизнь; тамъ же, гдѣ требуется введеніе болѣе тщательнаго контроля и гдѣ потребленіе носитъ болѣе индивидуализированный характеръ предпочтительнымъ является типъ личной и именной карточки, а не семейной или анонимной, введеніе которыхъ дешевле (т.-е. ложится меньшимъ процентомъ на цѣну продукта).

4. На каждый продуктъ долженъ выдаваться внѣшне легко другъ отъ друга отличаемый типъ карточки.

5. Продолжительность срока, на который выдается карточка, должна стоять въ соотвѣтствіи съ эмиграціонными движеніями населенія, такъ, въ городахъ и мѣстностяхъ съ приходящимъ населеніемъ срокъ можетъ быть двухмѣсячный, для сельскихъ же мѣстностей съ малымъ отходомъ онъ можетъ быть шестимѣсячнымъ; болѣе продол-

жительные сроки слѣдуетъ признать нежелательнымъ въ виду быстрой изнашиваемости самихъ карточекъ въ условіяхъ деревенскаго быта.

6. Карточка должна быть раздѣлена на талоны, при чемъ отпускаемое на каждый талонъ количество должно быть достаточно малымъ въ соотвѣтствіи съ платежной силой населенія и обычнымъ поступленіемъ продукта.

7. На талонахъ могутъ быть обозначены, или мѣсяцы выдачи, или порядковые номера выдачи; тамъ, гдѣ населеніе болѣе культурно, предпочтительнѣе являются номера.

8. Талоны дѣйствительны лишь на опредѣленный, указанный въ карточкѣ срокъ, по миновеніи котораго талонъ теряетъ свою силу и причитающееся на него количество продукта поступаетъ въ запасный фондъ.

9. Внѣшній видъ карточки и ея форма должны быть разсчитаны на то, чтобы отрываемые талоны могли являться оправдательными документами по выдачѣ продукта раздаточнымъ пунктамъ, для чего они должны быть достаточно крупны, хорошо раздѣляемы, печатаемы на плотной бумагѣ и трудны для поддѣлки; представляется также желательнымъ, чтобы система карточки дѣлала излишнимъ какія-либо надписи отъ руки на талонахъ.

10. На карточкѣ должно быть обозначено надписью, или знаками или цвѣтомъ съ какого раздаточнаго пункта по ней производится выдача продукта.

II. Нормы потребленія.

1. Нормы карточнаго потребленія должны быть исчислены сообразно довоенному укладу потребленія.

2. Выдача продукта должна быть не выше установленныхъ нормъ, а въ случаѣ недостатка пропорціональна имъ. При этомъ населенію должно быть разъяснено заранѣе, что выданныя карточки не есть обязательство снабдить населеніе указанными въ карточкахъ продуктами, а только способъ равномѣрнаго распредѣленія продуктовъ.

3. Для хозяйствъ, имѣющихъ свои собственные запасы, распредѣляемаго по карточкамъ продукта, могутъ быть выдаваемы карточки съ уменьшеннымъ количествомъ талоновъ, сообразно съ учтенными запасами.

III. Составленіе списковъ.

1. Въ основу карточной системы долженъ быть положенъ списокъ населенія, поименный или поселенный въ зависимости отъ раздаточной единицы, періодически пересматриваемый и контролируемый особымъ мѣстнымъ контрольнымъ органомъ.

2. Контролирующій органъ долженъ быть выбраннымъ мѣстнымъ населеніемъ и не долженъ совпадать съ органомъ, производящимъ раздачу продуктовъ.

3. Дѣйствительность контроля обусловливается широкой гласностью составленія списка, вывѣшиваніемъ списка во всеобщее свѣдѣніе на видномъ мѣстѣ и предоставленіе права контролирующему органу сокращенія пайковъ въ видѣ кары за неправильное составленіе списка.

IV. Система контроля.

1. По опредѣленному мѣстнымъ губернскимъ совѣщаніемъ плану, продуктъ поступаетъ въ хозяйственный базисный складъ земства или мѣстныхъ кооперативныхъ союзовъ, это поступленіе контралируется регистраціей ж. д. дубликатовъ.

2. Отъ союзовъ и базисныхъ складовъ продуктъ поступаетъ въ раздаточные пункты, которые выдаютъ расписки въ полученіи продукта.

3. Раздаточные пункты распредѣляютъ продуктъ среди населенія въ обмѣнъ на талоны, которые вмѣстѣ съ отчетомъ передаются мѣстнымъ выборнымъ органамъ.

4. Мѣстные контрольные органы посылаютъ отчетъ о своей дѣятельности мѣстному продовольственному совѣщанію, въ свою очередь подотчетному губернскому совѣщанію.

V. Инструктированіе и отчетность.

1. Для большей правильности работы органовъ карточной системы долженъ быть созданъ для инструктированія и ревизіи особый инструкторскій органъ, какъ при губернскихъ, такъ равно и при мѣстныхъ продовольственныхъ совѣщаніяхъ.

2. Вся отчетность мѣстныхъ органовъ должна вестись по упрощенному типу отчета на однообразныхъ печатныхъ бланкахъ.

VI. Финансовая сторона карточной системы.

1. Вся система административно-распорядительныхъ органовъ по карточной системѣ финансируется на основаніи единой общей смѣты, покрываемой начисленіемъ на стоимость продукта, при его прохожденіи черезъ губернское совѣщаніе. Никакія дополнительныя начисленія мѣстныхъ органовъ не могутъ быть допускаемы.

